The North African Journal of Scientific Publishing (NAJSP)
مجلة شمال إفريقيا للنشر العلمي (NAJSP)
E-ISSN: 2959-4820
Volume 4, Issue 3, 2026
Page No: 54-70
Website: https://najsp.com/index.php/home/index
SJIFactor 2024: 5.49 معامل التأثير العربي (AIF) 2025: 0.69 ISI 2024: 0.696

Challenges of Scientific Research from the Perspective of Faculty Members: A Field Study on Faculty Members at Ajdabiya University

Sabah AlNazal Saeed*
Administration Department, Faculty of Economics, University of Benghazi, Al-Marj Branch-Libya

تحديات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس بجامعة اجدابيا

صباح النزال سعيد*
قسم الإدارة، كلية الاقتصاد، جامعة بنغازي، فرع المرج، ليبيا

*Corresponding author: sabah.alnazil@uob.edu.ly

Received: April 18, 2026	Accepted: June 28, 2026	Published: July 10, 2026

Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Abstract:
Scientific research constitutes one of the fundamental pillars for advancing knowledge and achieving progress across various academic and professional fields. It contributes to the production of new knowledge and the systematic and rigorous investigation of scientific and societal problems. Faculty members play a central role in promoting scientific research through conducting studies, producing scholarly work, and publishing their findings in specialized academic journals. Such activities enhance the quality of higher education and strengthen the standing of academic institutions. Although increasing attention to scientific research has become an unavoidable necessity and represents one of the most effective means of bridging the gap between developing and developed countries, an examination of the current state of scientific research in the Arab world clearly reveals the scale of the difficulties and obstacles confronting researchers and hindering research development. Several studies have reported a high level of research-related barriers in Arab countries and have highlighted the limited attention devoted to scientific research. Furthermore, the Arab Knowledge Index (2016) demonstrated the limited performance of Arab countries in this field and identified Libya as one of the three weakest Arab countries in terms of scientific research. This situation requires greater efforts to investigate the underlying causes and identify the principal barriers facing scientific research in Libyan institutions in general and at the University of Ajdabiya in particular, as this study seeks to demonstrate. Despite the considerable importance of scientific research, faculty members encounter numerous challenges that may affect their ability to conduct research efficiently and effectively. These challenges vary between personal, administrative, and academic factors, including limited funding, insufficient time due to teaching and administrative workloads, restricted access to recent scientific sources, and difficulties associated with academic publishing and its requirements. Accordingly, this paper aims to highlight the major challenges faced by faculty members in conducting and writing scientific research, examine their effects on the research process, and present recommendations that may contribute to reducing these challenges and strengthening a supportive research environment within higher education institutions in Libya.

Keywords: Challenges, Scientific Research, Faculty Members, Ajdabiya University.

الملخص:

يُعد البحث العلمي أحد الركائز الأساسية لتطوير المعرفة وتحقيق التقدم في مختلف المجالات الأكاديمية والمهنية، حيث يسهم في إنتاج المعرفة الجديدة ومعالجة المشكلات العلمية والمجتمعية بأساليب منهجية دقيقة، ويقع على عاتق أعضاء هيئة التدريس دور محوري في تنشيط حركة البحث العلمي، من خلال إجراء الدراسات والأبحاث ونشرها في المجلات العلمية المتخصصة. بما يعزز جودة التعليم العالي ويرفع مكانة المؤسسات الأكاديمية. وبالرغم من أن الاهتمام بالبحث العلمي بات ضرورة حتمية و أنه السبيل الوحيد لمعالجة الفجوة بين الدول النامية والمتقدمة، إلا أن المدرك لواقع البحث العلمي في البيئة العربية يدرك بوضوح حجم الصعوبات والمعوقات التي تواجه الباحثين وتضع العثرات أمام تطور البحث العلمي، بحيث كشفت العديد من الدراسات مثل دراسة عن ارتفاع مستوى معوقات البحث العلمي في الدول العربية، وأشارت إلى ضعف الاهتمام به، كما بين مؤشر المعرفة العربي(2016) محدودية الأداء العربي في مجال البحث العلمي، و أشار إلى أن ليبيا واحدة من أضعف ثلاث دول عربية في هذا المجال، الأمر الذي يتطلب تبني مزيد من الجهود لبيان أسباب ذلك والتعرف على أهم المعوقات التي تواجه البحث العلمي في المؤسسات الليبية عامة وفي جامعة اجدابيا خاصة كما ستوضح دراستنا. على الرغم من الأهمية الكبيرة للبحث العلمي؛ فإن أعضاء هيئة التدريس يواجهون العديد من التحديات التي قد تؤثر في قدرتهم على إنجاز البحوث العلمية بكفاءة وفاعلية وتتفاوت هذه التحديات بين عوامل ذاتية وإدارية وأكاديمية مثل محدودية التمويل وضيق الوقت نتيجة الأعباء التدريسية والإدارية، وصعوبة الوصول إلى المصادر العلمية الحديثة، بالإضافة إلى التحديات المرتبطة بالنشر العلمي ومتطلباته. ومن هذا المنطلق تسعى هذه الورقة العلمية إلى تسليط الضوء على أبرز التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كتابة البحث العلمي وبيان انعكاساتها على العملية البحثية مع استعراض بعض التوصيات التي يمكن أن تسهم في الحد من هذه التحديات وتعزيز البيئة الداعمة للبحث العلمي داخل مؤسسات التعليم العالي في ليبيا.

الكلمات المفتاحية: التحديات، البحث العلمي، أعضاء هيئة التدريس، جامعة اجدابيا.

المقدمة:

يُعد البحث العلمي أحد الركائز الأساسية لتطوير المعرفة وتحقيق التقدم في مختلف المجالات الأكاديمية والمهنية، حيث يسهم في إنتاج المعرفة الجديدة ومعالجة المشكلات العلمية والمجتمعية بأساليب منهجية دقيقة، ويقع على عاتق أعضاء هيئة التدريس دور محوري في تنشيط حركة البحث العلمي، من خلال إجراء الدراسات والأبحاث ونشرها في المجلات العلمية المتخصصة. بما يعزز جودة التعليم العالي ويرفع مكانة المؤسسات الأكاديمية. وبالرغم من أن الاهتمام بالبحث العلمي بات ضرورة حتمية و أنه السبيل الوحيد لمعالجة الفجوة بين الدول النامية والمتقدمة، إلا أن المدرك لواقع البحث العلمي في البيئة العربية يدرك بوضوح حجم الصعوبات والمعوقات التي تواجه الباحثين وتضع العثرات أمام تطور البحث العلمي، بحيث كشفت العديد من الدراسات مثل دراسة (إبريعم 2015؛ عرفة ومحمد2018) عن ارتفاع مستوى معوقات البحث العلمي في الدول العربية، وأشارت إلى ضعف الاهتمام به، كما بين مؤشر المعرفة العربي(2016) محدودية الأداء العربي في مجال البحث العلمي، و أشار إلى أن ليبيا واحدة من أضعف ثلاث دول عربية في هذا المجال، الأمر الذي يتطلب تبني مزيد من الجهود لبيان أسباب ذلك والتعرف على أهم المعوقات التي تواجه البحث العلمي في المؤسسات الليبية عامة وفي جامعة اجدابيا خاصة كما ستوضح دراستنا. على الرغم من الأهمية الكبيرة للبحث العلمي؛ فإن أعضاء هيئة التدريس يواجهون العديد من التحديات التي قد تؤثر في قدرتهم على إنجاز البحوث العلمية بكفاءة وفاعلية وتتفاوت هذه التحديات بين عوامل ذاتية وإدارية وأكاديمية مثل محدودية التمويل وضيق الوقت نتيجة الأعباء التدريسية والإدارية، وصعوبة الوصول إلى المصادر العلمية الحديثة، بالإضافة إلى التحديات المرتبطة بالنشر العلمي ومتطلباته.

ومن هذا المنطلق تسعى هذه الورقة العلمية إلى تسليط الضوء على أبرز التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كتابة البحث العلمي وبيان انعكاساتها على العملية البحثية مع استعراض بعض التوصيات التي يمكن أن تسهم في الحد من هذه التحديات وتعزيز البيئة الداعمة للبحث العلمي داخل مؤسسات التعليم العالي في ليبيا.

المحور الأول: الإطار العام للدراسة

تناولت الباحثة في هذا المحور مراجعة الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة وذلك لغرض بلورة مشكلة الدراسة، ومن ثم تحديد أهداف الدراسة، أهمية الدراسة، وأخيرا حدود الدراسة.

الدراسات السابقة

قد أُجريت العديد من الدراسات في بيئات مختلفة والتي تناولت موضوع الدراسة من عدة جوانب، وسيتم سرد بعض من هذه الدراسات حسب تسلسلها الزمني:

دراسة Hatamleh(2016) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم معوقات البحث العلمي في جامعة جدارا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وتوصلت إلى أن المعوقات الادارية والمالية تأتي في مقدمة معوقات البحث العلمي في جامعة جدارا، يليها المعوقات التي تتعلق بمهارات بالبحث العلمي، ثم معوقات تحكيم البحوث العلمية، بعدها معوقات تتعلق بنشر البحوث، و أخيرا تأتي المعوقات الذاتية، كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين

استجابات أفراد العينة حول مهارات البحث العلمي تُعزى إلى متغير النوع، وكانت لصالح الذكور، بالإضافة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة حول المعوقات المتعلقة بتحكيم ونشر البحوث، المعوقات الذاتية والادارية والمالية تعزى إلى متغير النوع، وكذلك إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حول المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في البحث العلمي تعزى لمتغيرات الكلية، الدرجة العلمية، مدة الخدمة.

دراسة الحويطي(2017) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على **معوقات الانتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة تبوك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها**. وقد أظهرت النتائج أن درجة معوقات الانتاجية العلمية (معوقات مرتبطة بالباحثين) و(معوقات مرتبطة بالبنية التحتية للجامعة)متوسطة. بينما جاءت درجة المعوقات المرتبطة بالأنظمة والتعليمات ومناخ الجامعة عالية. كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حول معوقات الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك تُعزى لمتغيرات النوع، الرتبة الاكاديمية، أو التخصص.

دراسة العتيبي،(2017) التحديات التي تواجه الانتاج العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية الناشئة، حيث هدفت إلى التعرف على هذه التحديات، بالإضافة للتعرف على مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حول تحديات الانتاج العلمي تعزى لمتغيرات الجامعة، النوع والتخصص، وقد توصلت إلى أن درجة التحديات التي تواجه الانتاج العلمي في الجامعات الناشئة مرتفعة، حيث جاءت التحديات المرتبطة بالجامعة أولا، تليها التحديات المرتبطة بالمجتمع، ثم التحديات المرتبطة بنشر الإنتاج العلمي، وأخيرا التحديات المرتبطة بعضو هيئة التدريس .كما بينت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية من وجهات نظر أفراد الدراسة تعزى لمتغيرات الجامعة، النوع، و التخصص. كما قدمت الدراسة تصور مقترحا من أجل دعم الإنتاج العلمي في الجامعات الناشئة والتغلب على التحديات التي تواجهها.

دراسة (الشيخي، الشيخي 2020) بعنوان معوقات البحث العلمي في جامعة بنغازي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم الانسانية، حيث تم تجميع البيانات الأولية المستخدمة في هذه الدراسة عن طريق استمارة استبيان صممت لهذا الغرض، ووزعت على عينة من أعضاء هيئة التدريس بالكليات التابعة لها عددها(261) مفردة، وقد قد أظهرت النتائج أن مستوى معوقات البحث العلمي في جامعة بنغازي مرتفع، وأن أهم المعوقات هي المعوقات الادارية، تليها المعوقات الذاتية، ثم المعوقات المالية، وأخيرا المعوقات الاجتماعية. كما توصلت الدراسة أيضاً إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي تُعزى للنوع، المؤهل العلمي أو مدة الخدمة بالجامعة. بينما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول المعوقات الذاتية تُعزى لمتغير الدرجة العلمية.

دراسة (جلاب،2022) بينت صعوبات البحث العلمي الشخصية والمهنية لدى أساتذة التعليم العالي في جامعة المسيلة الجزائر. وتم الاعتماد على المنهج الوصفي واستهداف عينة عشوائية مكونة من (133) استاذاً بالجامعة المذكورة وباستخدام الاساليب الاحصائية توصل الباحث إلى أن أفراد العينة يعانون من صعوبات شخصية ومهنية بدرجة مرتفعة، كما توصل الباحث إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.01 بين أفراد العينة في صعوبات البحث العلمي الشخصية تعزى لمتغير التخصص لصالح العلوم الانسانية والاجتماعية وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات البحث العلمي الشخصية والمهنية حسب الجنس والرتبة العلمية وسنوات الحبرة المهنية.

دراسة (مخلوف، والبحباح2023) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أكثر معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب بالجامعة الاسمرية. وتكونت عينة البحث من (138) عضوا، و تم استخدام مقياس معوقات البحث العلمي من إعداد الباحثتين والمكون من خمسة أبعاد وهي(معوقات مرتبطة بالمعلومات، معوقات مرتبطة بالجامعة، معوقات مرتبطة بإجراءات النشر، معوقات مرتبطة بالباحث، معوقات مادية). وأظهرت النتائج أن أكثر معوقات البحث العلمي كانت المعوقات المرتبطة بالجامعة، يليها المعوقات المرتبطة بالباحث، ثم المعوقات المرتبطة بالمعلومات والمعوقات المالية، وأخيرا المعوقات المرتبطة بإجراءات النشر كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المعوقات يُعزى لمتغير الجنس والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة.

دراسة الفايدي و التاورغي(2025) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة تقدير أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي بكلية الآداب والعلوم قمينس بجامعة بنغازي، بالإضافة إلى التعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تقدير أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي تعزى لمتغيرات(النوع، التخصص العلمي، وسنوات الخبرة المهنية). حيث تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب البالغ عددهم (79) عضواً، وتم استخدام الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة تقدير أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي بكلية الآداب والعلوم قمينس جاء فوق المتوسط، كما كشفت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة تُعزى إلى متغيرات الدراسة والمتمثلة في (النوع ، والتخصص العلمي، وسنوات الخبرة المهنية).

خلاصة الدراسات السابقة

توافقت هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في معرفة أهم التحديات والمعوقات التي تعيق الأستاذ الجامعي في ميدان البحث العلمي من وجهة نظرهم باعتبارهم المسؤولين الحقيقيين عن الإنتاج العلمي، كما تناولت أيضا وبدرجات متفاوتة أهم المعيقات المتعلقة بالمهنة متمثلة في التحديات الإدارية، وتحديات خاصة بالباحث في حد ذاته، وقد اتفقت كل هذه

الدراسات في هذه التحديات والصعوبات سواءا العربية أو الليبية في نوع المشكلات التي يعانيها الباحث، والطريقة المنهجية في تناول المشكلات. وقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في إثراء الجانب النظري وصياغة المشكلة والأهمية والأهداف.

مشكلة الدراسة

يعتبر البحث العلمي من أهم الركائز الأساسية لبناء الأمم وتطور حضارتها، فلا يمكن لأي دولة من أن تتقدم في إنجازاتها إلا من خلال الأبحاث العلمية، فالأمم المتقدمة أصبحت مُدركة أن تقدمها وتطورها ينحصر في إنجازها للأبحاث العلمية.

ومثلما ذكرنا سلفاً أن واقع البحث العلمي في البيئة العربية بصفة عامة وفي ليبيا بصفة خاصة نشعر بوجود فارق وفجوة كبيرة بينها وبين بيئات الدول المتقدمة، وتمَّ الإشارة أيضاً سلفاً أن ليبيا واحدة من أضعف ثلاث دول عربية في هذا المجال، الأمر الذي يدعوننا إلى بذل المزيد من الجهود للتعرف على أهم التحديات التي تواجه البحث العلمي في جامعة اجدابيا وتمت صياغة المشكلة في التساؤلات الآتية:

- ماهي أهم تحديات البحث العلمي في جامعة اجدابيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بمختلف الكليات؟
- وهل توجد فروق معنوية بين أراء أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي في جامعة اجدابيا تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (النوع، المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، ومدة الخدمة بالجامعة، وهل سبق وأن شارك في مؤتمر علمي أو لا)؟

أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة في تسليط الضوء على جانب مهم من الجوانب الوظيفية للأستاذ الجامعي وهو التعرف على التحديات التي تواجهه في كتابة الابحاث العلمية، وتستمد أيضا الدراسة أهميتها من أهمية البحث العلمي في خدمة المجتمع ودوره في تقدم المجتمعات وتطورها، بالإضافة إلى أن النتائج التي تم التوصل إليها من خلال هذه الدراسة يمكن أن تقدم إطاراً علمياً يستفيد منه المسؤولين في التعليم العالي في تفعيل دور الجامعات الليبية في مجال البحث العلمي.

أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى:

1- التعرف على أهم تحديات البحث العلمي في جامعة اجدابيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
2- التعرف على الفروقات بين أراء أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي في جامعة اجدابيا والتي يمكن أن تُعزى للنوع، المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، مدة الخدمة، وهل سبق وأن اشترك في مؤتمر علمي أو لا.

حدود الدراسة

الحدود المكانية: تم تطبيق هذه الدراسة على جميع الكليات في جامعة اجدابيا.

الحدود البشرية: اقتصرت هذه الدراسة على وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس بجميع الكليات في جامعة اجدابيا.

الحدود الزمنية: أجريت الدراسة الميدانية خلال شهر مارس 2026.

مصطلحات الدراسة

التحديات: وهي العوائق أو المشكلات أو التطورات التي تعوق وتعرقل من استمرار وضع معين يُراد له الثبات والاستمرار، وقد تكون هذه التحديات من البيئة المحلية أو البيئة الخارجية(الضمور،2021،ص7).

البحث العلمي: هو حلول مستقلة لمشكلة ما من خلال الجمع المنظم و المخطط وتحليل وتفسير البيانات(العمراني،2019،ص81).

المحور الثاني: الإطار النظري للدراسة

ستتناول الباحثة في هذا المحور مفهوم البحث العلمي وخصائصه ومعوقاته، وذلك كما يلي:

أولا: مفهوم البحث العلمي

تعددت تعريفات البحث العلمي فقد أولى الباحثين والمهتمين به الكثير من الاهتمام فوضعوا العديد من المفاهيم له حيث تم تعريفة على أنه "عملية الوصول إلى حلول للمشاكل من خلال التخطيط والجمع المنظم وتحليل وتفسير البيانات، ويعتبر أداة تنمية رأس المال البشري".(chikwe,ogidi,2015). كما عرفه الخطيب" بأنه الإجابة عن سؤال محدد لم تتم الإجابة عنه مسبقاً بالاعتماد على الجهد البشري"(الخطيب2019:ص3). كما يري الشيخي بأنه عملية فكرية منظمة يقوم بها الباحث من أجل تقصي الحقائق في شأن مسألة أو مشكلة معينة، بإتباع أسلوب علمي منظم، بغية الوصول إلى نتائج يمكن الاستفادة منها"(الشيخي،2020:ص152). وينظر إليه فضة بأنه" استقصاء دقيق يهدف إلى اكتشاف حقائق وقواعد عامة يمكن التحقق منها مستقبلاً (فضة،2016:ص7).

ثانياً: خصائص البحث العلمي

يتميز البحث العلمي بمجموعة من الخصائص التي تميزه عن غيره من الأنشطة، وفيما يلي نذكر أهمها(عطيفة،2012):

- الموضوعية: وتعني أن ما يميز البحث العلمي هو أنه منزه عن الهوى الذاتي والآراء الشخصية التي ليس لها أساس منطقي، وبالتالي يجب أن تكون نتائجه عبارة عن حقائق سواء اتفقت مع ميول الباحث أم لم تتفق.
- الدقة والتنظيم: بمعنى أن البحث على درجة عالية من الترتيب إلى الحد الذي يكون فيه الباحث على ثقة كبيرة في سلامة مخرجاته.

- القابلية للاختبار: بمعنى أن تصورات الباحث عن شيء ما لا يعتد بها ما لم توضع تلك التصورات تحت الاختبار الفعلي، وأن تكون قابلة للاختبار.

ثالثا: تحديات البحث العلمي

كما ذكرنا سلفاً أن التحديات هي العوائق أو المشكلات أو التطورات التي تعوق وتعرقل من استمرار وضع معين يُراد له الثبات (الضمور،2021)، وقد تكون هذه التحديات اجتماعية أو ذاتية، أكاديمية، إدارية وغيرها. وقد أورد العديد من الباحثون أن هناك كثير من التحديات التي تواجه الباحثين عند كتابتهم للبحث العلمي من بينها التحديات الإدارية، الأكاديمية، تحديات نشر البحوث وتحكيمها، (Hatamleh,2012) .ومعوقات مادية، ذاتية، إدارية، تحديات متعلقة بالمناخ العلمي (سليماني وأخرون،2022). وتحديات إدارية، اجتماعية، مالية، ذاتية (الشيخي،2020). وفي هذه الدراسة تم التركيز على التحديات الإدارية، والأكاديمية، والذاتية، باعتبارها تحتوي على أغلب التحديات التي استخدمها الباحثون في دراستهم لتحديات البحث العلمي، وسيتم التعريف بهذه التحديات كما يلي(السليماني وآخرون،2020؛ الشيخي 2020):

1- **التحديات الأكاديمية:** تبين ضعف الجانب المنهجي لدى الطلبة خصوصا في الدول النامية، وافتقارهم لأساليب ومناهج البحث والتدريب على استخدامها، وتوضح أيضا عدم توافر البيانات الكافية حول بعض الأبحاث العلمية. بالإضافة إلى أنها تشير إلى المكتبات غير قادرة على مواكبة التطور في البحث العلمي والحصول على نسخ من المنشورات الجديدة حال صدورها.
2- **التحديات الإدارية:** ويقصد بها الصعوبات والمشاكل الإدارية التي تعيق البحث العلمي، والتي تشمل: عدم وجود استراتيجية شاملة للبحث العلمي على مستوى الجامعة والكليات، ضعف التواصل مع مراكز الأبحاث العلمية المحلية والدولية، تعقيد الاجراءات الإدارية في تحكيم ونشر البحث العلمي، عدم توافر المراجع العلمية في مكتبات الجامعة بشكل كافي، عدم توافر المعلومات البحثية ومراكز البحوث في الجامعة، صعوبة إجراءات النشر في المجلات المحكمة عالمياً، الافتقار إلى مكتبة رقمية تفيد عضو هيئة التدريس في إجراء بحوثه، قلة الندوات والمؤتمرات العلمية في مكتبة الجامعة.
3- **التحديات الذاتية:** ويقصد بها الصعوبات الذاتية التي تعيق عضو هيئة التدريس من إجراءات البحث العلمي، والتي تتمثل في: كثرة الأعباء التدريسية والأعمال الإدارية التي يقوم بها، شعوره بعدم جدوى الأبحاث العلمية إلا لغرض الترقية، افتقاره للغات الأجنبية التي تصدر بها الدوريات، الافتقار إلى عوامل التشجيع والتحفيز لإجراء البحوث العلمية، وشعوره بالإحباط لعدم الاهتمام والاستفادة من نتائج البحوث التي يتم إنجازها، وقلة اهتمامه بمتابعة الجديد والمعاصر في مجال تخصصه، وضعف مهاراته في كتابة البحث العلمي.

المحور الثالث: الدراسة التطبيقية

في هذا المحور سيتم عرض أسلوب الدراسة، الإجابة على تساؤلات الدراسة، ومناقشة النتائج، وذلك كما يلي:

أولا: أسلوب الدراسة

سيتم توضيح الأسلوب الذي تم اتباعه في إجراء هذه الدراسة من خلال الآتي:

1- **أنواع البيانات ومصادرها:**

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على نوعين من البيانات وهي كالتالي:

أ- بيانات ثانوية: وتم الحصول عليها عن طريق مراجعة الدراسات السابقة و الكتب والدوريات المتعلقة بمتغيرات الدراسة، وذلك لتأصيل المفاهيم وإعداد الإطار النظري للدراسة.

ب- بيانات أولية: وتم تجميعها باستخدام استمارة الاستبيان وتم توزيعها على مفردات الدراسة في جامعة اجدابيا، وذلك بغية الوصول إلى نتائج الدراسة.

2- **مجتمع وعينة الدراسة:**

أ- **مجتمع الدراسة:** قد تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بمختلف الكليات بجامعة اجدابيا. واستندت الباحثة في اختيارها لهذه الشريحة على اعتبار أن أعضاء هيئة التدريس من أكثر شرائح المجتمع اهتماماً بالبحث العلمي، وبالتالي يمكن الاعتماد على أراءهم في تحديد أهم التحديات التي تؤثر سلباً على الجهود المبذولة في هذا المجال. وقد بلغ حجم مجتمع الدراسة (259) عضواً، ويوضح الجدول رقم (1) أعداد أعضاء هيئة التدريس بمختلف الكليات في الجامعة قيد الدراسة.

الجدول (1): يوضح أعداد أعضاء هيئة التدريس

ت	الكلية	عدد المجتمع
.1	العلوم	50
.2	تقنية المعلومات	8
.3	الهندسة	18

.4	الاقتصاد والعلوم السياسية	60
.5	الآداب	71
.6	الإعلام والاتصال	12
.7	القانون	7
.8	الطب البشري	28
.9	طب الأسنان	5
المجموع		259

ب- عينة الدراسة

تم تحديد عينة الدراسة عن طريق العينة العشوائية الطبقية النسبية، وتمثل مجتمع البحث في كافة أعضاء هيأة التدريس بجامعة اجدابيا الذين بلغ عددهم 259 وبعد أن تم استخدام معادلة ستيفن ثامبسون (Steven Thompson) لتقدير نسبة حجم العينة في حالة المجتمع المحدود، بفرض أن مقدار الخطأ هو 5%، وبدرجة ثقة 95% بلغ حجم العينة 155 مفردة، مقسمة على كافة الكليات حسب نسبة أعضاء هيئة التدريس بكل كلية، وجدول (2) يوضح توزيع مفردات العينة

$$n = \frac{Npq}{(N-1) * \frac{B^2}{\left(\frac{Z_{alpha}}{2}\right)} + pq}$$

حيث أن:

N وهي تساوي حجم المجتمع

B وهي تساوي حد الخطأ 0.05

P ، qاحتمالات وتساوي 0.5

$$n = \frac{259 * 0.5 * 0.5}{(259-1) * \frac{(0.05)^2}{(1.96)^2} + 0.5 * 0.5}$$

$$= \frac{64.75}{0.417899} = 154.9418 \simeq 155$$

$$\frac{n}{N} * 100\% = \frac{155}{259} * 100\% = 59.84\%$$

جدول(2): يوضح توزيع عينة الدراسة

ت	الكلية	عدد المجتمع	عدد العينة
.1	العلوم	50	30
.2	تقنية المعلومات	8	5
.3	الهندسة	18	11
.4	الاقتصاد والعلوم السياسية	60	36
.5	الآداب	71	42
.6	الإعلام والاتصال	12	7
.7	القانون	7	4
.8	الطب البشري	28	17
.9	طب الأسنان	5	3

المجموع	259	155

وبعد تحديد حجم العينة، قامت الباحثة بتوزيع 160 استمارة استبيان وذلك تحسباً لأي فاقد ناتج عن ضياع بعض الاستمارات أو الخطأ في ملئها، وبعد تجميع الاستمارات ومراجعتها أصبح عدد الاستمارات الصالحة للتحليل الاحصائي 155استمارة.

ج- **أداة الدراسة وطريقة جمع البيانات**: تم تجميع بيانات الدراسة بالاعتماد على استمارة الاستبيان التي تكونت من قسمين: يشتمل القسم الأول على مجموعة من العبارات المتعلقة بتحديات البحث العلمي(الذاتية، الأكاديمية، الإدارية)، بينما احتوى القسم الثاني على مجموعة من الأسئلة المتعلقة بالمتغيرات الديموغرافية (النوع، المؤهل، الدرجة العلمية، مدة الخدمة، وهل سبق وأن اشتركت في مؤتمر علمي).

د- مقياس متغيرات الدراسة: تم قياس تحديات البحث العلمي من خلال مجموعة من العبارات التي تقيس ثلاثة أنواع من التحديات وهي التحديات الذاتية، والتحديات الأكاديمية، والتحديات الإدارية، وذلك بالاستعانة بالمقياس الذي استخدمه (جلاب،2022). بعد إجراء التعديلات عليه، والتأكد من صدقه وثباته في قياس التحديات المشار إليها مسبقاً. وعرضه على مجموعه من المحكمين من جامعة اجدابيا. وقد احتوى مقياس تحديات البحث العلمي على 26عبارة، حيث تقيس العبارات من (1-9) التحديات الذاتية، والعبارات من (10-17) التحديات الاكاديمية، والعبارات من (18-26)التحديات الإدارية. وقد تم قياس الوزن النسبي لجميع العبارات باستخدام مقياس ليكرت الخماسي.

ه - ثبات أداة الدراسة وصدقها

للتأكد من ثبات وصدق أداة الدراسة تم إجراء دراسة استطلاعية على عينة عشوائية مكونة من (30) مفردة، اختيرت من أعضاء هيأة التدريس بجامعة اجدابيا، وتم توزيع الاستبانة على العينة لمعرفة ثبات وصدق أداة الدراسة كما يلي :

1. ثبات أداة الدراسة

يقصد بـثبات الاستبانة أن يُعطي الاستبيان النتائج نفسها عند إعادة تطبيقه عدة مرات متتالية، كما يشير إلى درجة تقارب القراءات التي يظهرها المقياس في كل مرة يُستخدم فيها، أو مدى اتساقه وانسجامه واستمراريته عند تكرار استخدامه في أوقات مختلفة (الجرجاوي، 2010).

ويُستخدم مفهوم الثبات في البحث العلمي للدلالة على الاتساق في النتائج، فإذا أعاد الباحث القياس وحصل على النتائج ذاتها، دلّ ذلك على وجود ثبات، ويمكن التعبير عنه من خلال معاملات الارتباط (عقيل، 2010، ص 305–306).

ويرى (Sekaran,2003) أن معامل (Alph Cronbach) يشير إلى قوة الارتباط والتماسك بين فقرات المقياس، إضافة لذلك فإنه يعطي تقديراً للثبات، حيث من الناحية التطبيقية تعد (Alph≥0.60) مقبولة في البحث المتعلقة بالعلوم الإدارية والإنسانية، ويوضح الجدول رقم () ثبات مقياس الدراسة .

يعرف الصدق الذاتي بأنه : صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب أخطاء القياس، وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية للاختبار هي الميزان الذي ننسب إليه صدق الاختبار، يتم حساب الصدق الذاتي من خلال أخذ الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار(العجيلي واخرون ، 1990) .

$$\text{معامل الصدق الذاتي} = \sqrt{\text{معالم اعادة ثبات الاختبار}}$$

جدول (3): صدق وثبات مقياس الدراسة

أبعاد المحور	عدد الفقرات	ألفا كرو نباخ	الصدق الذاتي
تحديات ذاتية	9	0.750	0.866
تحديات أكاديمية	8	0.765	0.875
تحديات ادارية	9	0.703	0.838
كامل الاستبانة	26	0.849	0.921

المصدر: إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي(SPSS)

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول أرقم (3) أن قيمة معامل الفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لمحاور الدراسة تراوح ما بين (0.703 و0.765)، في حين بلغت القيمة الإجمالية لثبات الاستبانة (0.849). كما تظهر نتائج الصدق الذاتي المحتسبة عبر حساب الجذر التربيعي لمعاملات الثبات أن كافة أبعاد الاستبانة تتمتع بمؤشر صدق مرتفعة حيث انحصرت قيمها ما بين (0.838 و0.875) بينما بلغت القيمة الاجمالية لصدق الأداة ككل (0.921)، وتُعد هذه القيم

مؤشراً قوياً على تمتع لأداة الدراسة بمستوى ثبات عالٍ وبناءً عليه تُعد الأداة صالحة تماماً للاستخدام العلمي والاعتماد على نتائجها في الوصول إلى استنتاجات الدراسة.

الأساليب الإحصائية:

1. لتحقيق أهداف الدراسة واختبار فرضياتها، تمت معالجة البيانات بالاعتماد على برمجية الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية .(IBM SPSS Statistics) وقد اعتمدت الباحثة على مجموعة كاملة من الأساليب الإحصائية (الوصفية والاستدلالية) كالتالي:
2. اختبارات صلاحية أداة القياس (الصدق والثبات): جرى التحقق من الكفاءة المنهجية لأداة الدراسة من خلال حساب تقدير معامل الفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) ، بالإضافة الى حساب الصدق الذاتي عبر استخراج الجذر التربيعي لمعاملات الثبات وذلك لضمان صلاحية الأداة في الاستخدام العلمي والاعتماد على نتائجها.
3. تحليل الخصائص الديموغرافية والوصفية لعينة الدراسة: من خلال حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغير لتوصيف الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة.
4. تحليل مقاييس محاور الدراسة: استناداً الى مقياس ليكرت (Likert Scale) الخماسي المستخدم في أداة الدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاوزان النسبية لتحديد مستوى ودرجة أهمية كل فقرة، وذلك بهدف استخلاص اتجاهات أراء أفراد العينة نحو محاور الدراسة المختلفة وترتيبها وفقاً لأولوياتها.
5. اختبار تساؤلات الدراسة: تم استخدام اختبار (T-test) للعينات المستقلة واختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للكشف على الفروق الجوهرية وفق المغيرات الديموغرافية.
6.

جدول (4): تحليل الخصائص الديموغرافية والوصفية لعينة الدراسة

العبارة		التكرار	النسبة
النوع	ذكر	102	%65.8
	انثى	53	%34.2
المؤهل العلمي	ماجستير	126	%81.3
	دكتوراه	29	%18.7
الدرجة العلمية	محاضر مساعد	35	%22.6
	محاضر	77	%49.7
	استاذ مساعد	30	%19.4
	استاذ مشارك	4	%2.6
	استاذ	9	%5.8
مدة الخدمة	أقل من 5 سنوات	26	%16.8
	من 5 الى أقل من 10 سنوات	73	%47.1
	من 10 سنوات الى أقل من 20 سنة	51	%32.9
	من 20 سنة فأكثر	5	%3.2
هل سبق وان اشتركت في مؤتمر علمي	نعم	93	%60.0
	لا	62	%40.0

المصدر: إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

نلاحظ من الجدول السابق أن أغلب عينة الدراسة من الذكور حيث بلغت % 66 تقريبا، كما سجلوا حملة الماجستير النسبة الأعلى بلغت (81.3%) مقابل (18.7%) فقط هم حملة الدكتوراه في جامعة اجدابيا. بينت نتائج الدراسة أن النطاق الأكثر شيوعاً لمدة الخدمة و للخبرة الأكاديمية بين أفراد العينة هو (من 5 الى أقل من 10 سنوات) بنسبة بلغت (47.1%) كما أظهرت النتائج أن النسبة الأكبر من أعضاء هيئة التدريس قد سبق لهم الاشتراك في مؤتمرات علمية بنسبة (60%).

الإجابة على تساؤلات الدراسة

السؤال الأول: ماهي أهم تحديات البحث العلمي في جامعة اجدابيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بمختلف الكليات؟

جدول (5): ترتيب تحديات البحث العلمي في جامعة اجدابيا من حيث الأهمية

ت	البُعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	المستوى
1	تحديات ذاتية	3.548	1.162	%70.967	2	مرتفع
2	تحديات أكاديمية	3.574	1.189	%71.484	1	مرتفع
3	تحديات إدارية	3.478	1.246	%69.563	3	مرتفع
تحديات البحث العلمي		3.533	1.199	%70.668		مرتفع

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

أظهرت نتائج جدول ترتيب تحديات البحث العلمي في جامعة اجدابيا من حيث الأهمية أن مستوى تحديات البحث العلمي في جامعة اجدابيا كان مرتفعاً بمتوسط حسابي (3.533) وانحراف معياري (1.199) وبوزن نسبي (70.668%) كما بينت النتائج أن بُعد التحديات الأكاديمية جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.574) ووزن نسبي (71.484%)، يليه بُعد تحديات ذاتية في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.548) وزن نسبي (70.967%)، وأخيرا في المرتبة الأخيرة بُعد التحديات الادارية بمتوسط حسابي (3.478) ووزن نسبي (69.563%)، وبالنظر إلى هذه النتائج نلاحظ بالرغم من وجود تفاوت نسبي في الأهمية بين التحديات قيد الدراسة إلا أن جميع الأوزان النسبية لآراء أفراد العينة حول التحديات المشار إليها جاءت في مستوى مرتفع الأمر الذي يشير بوضوح إلى وجود تحديات حقيقية تعيق عملية البحث العلمي في جامعة اجدابيا.

كما قامت الباحثة أيضا باحتساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي لكل عبارة من عبارات التحديات قيد الدراسة وذلك كما يلي:

اولاً: تحليل عبارات بُعد تحديات ذاتية

يوضح الجدول رقم (6) ترتيب العبارات التي تقيس التحديات الذاتية تبعا للمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي لكل عبارة من عبارات المقياس.

جدول رقم (6): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لبُعد التحديات الذاتية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	المستوى
1	ضعف مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيأة التدريس	3.858	1.022	%77.161	1	مرتفع
2	ضعف المهارات التكنولوجية لدى أعضاء هيأة التدريس	3.503	1.083	%70.065	8	مرتفع
3	عدم القدرة على تخصيص وقت مناسب لأعداد البحوث العلمية	3.574	1.179	%71.484	3	مرتفع
4	ضغط المحاضرات وكثرة المقررات التدريسية لا يسمح بالتفرغ للبحث العلمي	3.548	1.141	%70.968	5	مرتفع

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	المستوى
5	أعضاء هيئة التدريس لا يقومون بالبحوث إلا لغرض الترقية.	3.368	1.179	%67.355	9	متوسط
6	الشعور بعدم جدوى البحوث العلمية في خدمة المجتمع.	3.516	1.095	%70.323	7	مرتفع
7	عدم وجود مكافأة تشجيعية لعضو هيأة التدريس بعد نشره في مجال تخصصه.	3.761	1.157	%75.226	2	مرتفع
8	الإحباط الذي يصيب الباحثين بسبب عدم الاستفادة من البحوث العلمية التي يقدمونها.	3.523	1.208	%70.452	6	مرتفع
9	عدم إجادة اللغة الإنجليزية قد تكون أحد عوائق تغذية البحث العلمي.	3.574	1.190	%71.484	4	مرتفع
	تحديات ذاتية	3.548	1.162	%70.968	مرتفع	

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

تظهر نتائج الجدول رقم (6) أن مستوى **التحديات الذاتية** التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كتابة البحث العلمي جاء بدرجة فوق المتوسطة، حيث بلغ المتوسط العام (3.548) والوزن النسبي (70.968%)، مما يدل على أن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة يواجهون تحديات ضغط المحاضرات وكثرة المقررات التدريسية مما يجعلهم لا يقومون بالبحوث إلا لغرض الترقية، واتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (الفايدي، التاورغي2025).، واختلفت مع ما توصلت إليه دراسة (الشيخي، الشيخي ،2022) .

كما بينت النتائج أن أعلى المتوسطات الحسابية جاءت لفقرة " ضعف مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيأة التدريس" بمتوسط (3.858) وبوزن نسبي (7.161%)، يليه فقرة " عدم وجود مكافأة تشجيعية لعضو هيأة التدريس بعد نشره في مجال تخصصه" في المرتبة الثانية بمتوسط (3.761) وبوزن نسبي (75.226%)، ثم المرتبة الثالثة لفقرة " عدم القدرة على تخصيص وقت مناسب لأعداد البحوث العلمية " بمتوسط (3.574) وبوزن نسبي (71.484%) وجاء في المرتبة الرابعة " عدم إجادة اللغة الإنجليزية قد تكون أحد عوائق تغذية البحث العلمي" بمتوسط (3.574) ووزن نسبي (71.484%)المرتبة الخامسة كانت لفقرة " ضغط المحاضرات وكثرة المقررات التدريسية لا يسمح بالتفرغ للبحث" بمتوسط حسابي (3.548) وبوزن نسبي (70.968%) ثم في المرتبة السادسة " الإحباط الذي يصيب الباحثين بسبب عدم الاستفادة من البحوث العلمية" بمتوسط حسابي (3.523) ووزن نسبي (70.452%) وفي المرتبة السابعة " الشعور بعدم جدوى البحوث العلمية في خدمة المجتمع" بمتوسط حسابي (3.516) ووزن نسبي (70.323%) وجاءت فقرة " ضعف المهارات التكنولوجية لدى أعضاء هيأة التدريس" في المرتبة الثامنة بمتوسط (3.503) ووزن نسبي (70.065%) وجميعها تقع في مستوى (فوق المتوسطة).

وأخيرا جاءت الفقرة " أعضاء هيئة التدريس لا يقومون بالبحوث إلا لغرض الترقية" بأقل متوسط حسابي (3.368) وبوزن نسبي (67.355%) تقع في مستوى (متوسط).

ثانياً: تحليل عبارات بُعد تحديات أكاديمية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والوزن النسبي، والترتيب، والمستوى لعينة الدراسة كما هو مبين في الجدول رقم (7)

جدول رقم (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لبُعد تحديات أكاديمية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	المستوى
1	أغلب البحوث العلمية المقدمة لا تخدم المجتمع	4.000	0.860	%80.000	1	مرتفع
2	البحوث العلمية ليس لها قواعد منهجية موحدة	3.755	0.928	%75.097	2	مرتفع
3	تفتقر أغلب البحوث العلمية للغة الرصينة	3.503	1.015	%70.065	4	مرتفع
4	أغلب البحوث العلمية المقدمة تفتقر للتحكيم الجيد	3.626	0.948	%72.516	3	مرتفع
5	غياب الجودة في البحوث العلمية المقدمة	3.329	1.033	%66.581	7	متوسط
6	عدم مواكبة البحوث العلمية للموضوعات الحديثة	3.329	1.064	%66.581	8	متوسط
7	صعوبة الحصول على بيانات حول مجتمع البحث تعيق اكمال البحث احيانا	3.355	1.161	%67.097	6	متوسط
8	الكثير من البحوث العلمية تستخدم اختبارات إحصائية غير مناسبة لطبيعة البيانات	3.471	0.921	%69.419	5	مرتفع
تحديات أكاديمية		3.574	1.190	%71.484	مرتفع	

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

تبين نتائج الجدول رقم (7) أن مستوى التحديات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كتابة البحث العلمي جاء بدرجة مرتفعة، حيث بلغ المتوسط العام (3.574)، والوزن النسبي (71.484%)، مما يدل على أن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة يواجهون تحديات أكاديمية حقيقية تخص المنهجية وكتابة البحث وافتقارهم لأساليب مناهج البحث، حيث اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه (العتيبي،2017).

كما بينت النتائج أن أعلى المتوسطات الحسابية جاءت لفقرة" أغلب البحوث العلمية المقدمة لا تخدم المجتمع"، بمتوسط (4.00) و بوزن نسبي (80%) ، يليه فقرة" أن البحوث العلمية ليس لها قواعد منهجية موحدة" بمتوسط حسابي (3.755) وبوزن نسبي (75.097%). ثم المرتبة الثالثة لفقرة" أغلب البحوث العلمية المقدمة تفتقر للتحكيم الجيد" بمتوسط حسابي(3.626) وبوزن نسبي (72.516%)، ثم جاءت فقرة" تفتقر أغلب البحوث العلمية للغة الرصينة" بمتوسط حسابي (3.503) وبوزن نسبي(70.065%)، ثم تلتها فقرة" الكثير من البحوث العلمية تستخدم اختبارات إحصائية غير مناسبة لطبيعة البيانات" و بمتوسط حسابي(3.471) ووزن نسبي(69.419%)، وفي المرتبة السادسة جاءت فقرة" صعوبة الحصول على بيانات حول مجتمع البحث تعيق إكمال البحث أحيانا" بمتوسط حسابي(3.355) ووزن نسبي(67.097%)، ثم الفقرة السابعة " غياب الجودة في البحوث العلمية المقدمة" بمتوسط حسابي (3.329) ووزن نسبي(66.581%)، وأخيراً فقرة" عدم مواكبة البحوث العلمية للموضوعات الحديثة" بمتوسط حسابي(3.329) ووزن نسبي (66.581%).

ثالثاً: تحليل عبارات بُعد التحديات الإدارية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والوزن النسبي، والترتيب، والمستوى لعينة الدراسة كما هو مبين في الجدول رقم (8)

جدول رقم (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لبُعد التحديات الإدارية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	المستوى
1	ترهق الجامعة عضو هيئة التدريس بالعمل الجامعي مما يبعده عن البحث العلمي	3.606	1.048	72.129	2	مرتفع
2	لا توفر الجامعة مجالات لكافة التخصصات العلمية لنشر البحوث	3.394	1.154	67.871	7	متوسط
3	لا تقيم الجامعة المؤتمرات والورش والندوات العلمية بشكل مستمر	3.194	1.275	63.871	9	متوسط
4	لا توفر الجامعة المراجع العلمية الحديثة مما يساعد الباحث على انجاز البحث العلمي	3.426	1.334	68.516	6	مرتفع
5	لا تهتم الجامعة بتحويل البحوث الى الجهات المختصة للاستفادة منها	3.432	1.279	68.645	5	مرتفع
6	صعوبة منح التفرغ العلمي لأعضاء هيئة التدريس	3.361	1.205	67.226	8	متوسط
7	عدم وجود مركز ابحاث الدعم المادي والمعنوي للبحوث العلمية في الجامعة	3.594	1.431	71.871	3	مرتفع
8	عدم وجود قاعدة بيانات موحدة في الجامعات الليبية لتفادي تكرار البحوث	3.729	1.224	74.581	1	مرتفع
9	ضعف قوانين الدولة الخاصة بحماية الانتاج العلمي	3.568	1.264	71.355	4	مرتفع
	تحديات ادارية	3.478	1.246	%69.563	مرتفع	

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

توضح نتائج الجدول (8) أن مستوى التحديات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كتابة البحث العلمي جاء بدرجة فوق المتوسطة أيضاً، حيث بلغ المتوسط العام (3.478) والوزن النسبي (69.563%)، مما يدل على أن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة يواجهون صعوبات ومشاكل إدارية تعيق البحث العلمي، ووجود تعقيد في الإجراءات الإدارية . وهذا يتوافق مع ما توصلت إليه دراسة (جلاب،2022) مع اختلاف الأهمية النسبية في الفقرات.

السؤال الثاني: هل توجد فروق معنوية بين أراء أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي في جامعة اجدابيا تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (النوع، المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، ومدة الخدمة بالجامعة وهل سبق وأن اشترك عضو هيئة التدريس في مؤتمرات)؟

جدول (8): نتائج اختبار (T) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة وفقاً للنوع

البُعد	النوع	التكرار	المتوسط الحسابي	احصائي الاختبار T	درجة الحرية	قيمة الدلالة
تحديات ذاتية	ذكر	102	3.659	2.994	137.648	0.003
	أنثى	53	3.429			
تحديات أكاديمية	ذكر	102	3.566	0.758	153	0.45
	أنثى	53	3.507			
تحديات ادارية	ذكر	102	3.531	1.438	153	0.153

	أنثى	53	3.375			
تحديات البحث العلمي	ذكر	102	3.586	2.282	153	0.024
	أنثى	53	3.434			

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

من جدول نتائج اختبار (T) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة وفقاً للنوع نجد أن قيمة الدلالة لبعد تحديات البحث العلمي (0.024) وهي اقل من (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة حول تحديات البحث العلمي وفقاً للنوع لصالح الذكور وكذلك بالنظر الى قيمة الدلالة لبعد التحديات الذاتية بلغت (0.003) اقل من (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة حول التحديات الذاتية وفقاً للنوع لصالح الذكور. وفيما يخص بعد تحديات أكاديمية وبعد تحديات إدارية نجد أن قيمة الدلالة للبعدين أكبر من 0.05 وهذا يعني عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة حول التحديات الأكاديمية والتحديات الإدارية وفقاً لمتغير النوع.

جدول (9): نتائج اختبار (T) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة وفقاً للمؤهل العلمي

البُعد	المؤهل العلمي	التكرار	المتوسط الحسابي	احصائي الاختبار T	درجة الحرية	قيمة الدلالة
تحديات ذاتية	ماجستير	126	3.581	0.024	153	0.981
	دكتوراه	29	3.579			
تحديات أكاديمية	ماجستير	126	3.570	1.384	153	0.168
	دكتوراه	29	3.440			
تحديات ادارية	ماجستير	126	3.468	-0.397	153	0.692
	دكتوراه	29	3.521			
تحديات البحث العلمي	ماجستير	126	3.539	0.278	153	0.781
	دكتوراه	29	3.516			

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

يبين جدول (10) نتائج اختبار (T) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة وفقاً للمؤهل العلمي نجد أن قيمة الدلالة لجميع أبعاد الدراسة أكبر من (0.05) وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة حول تحديات البحث العلمي وفقاً للمؤهل العلمي وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (الفايدي، والتاورغي،2025) ودراسة (العريفي،2019).

جدول (11): نتائج اختبار (T) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة وفقاً لهل سبق وأن اشتركت في مؤتمر علمي أو لا

البُعد	الاشتراك في مؤتمر	التكرار	المتوسط الحسابي	احصائي الاختبار T	درجة الحرية	قيمة الدلالة
تحديات ذاتية	نعم	93	3.613	0.962	153	0.337
	لا	62	3.532			
تحديات أكاديمية	نعم	93	3.648	3.498	153	0.001
	لا	62	3.393			
تحديات ادارية	نعم	93	3.480	0.051	153	0.960
	لا	62	3.475			
تحديات البحث العلمي	نعم	93	3.578	1.668	153	0.097
	لا	62	3.470			

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

من جدول رقم (11) والذي يبين نتائج(T) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير هل سبق وأن اشتركت في مؤتمر علمي أو لا، نجد أن قيمة الدلالة لبُعدي التحديات الإدارية والتحديات الذاتية أكبر من (0.05) وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة حول التحديات الادارية والتحديات

الذاتية. أما بُعد التحديات الاكاديمية فقيمة الدلالة أقل من (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابة أفراد العينة حول التحديات الأكاديمية.

جدول (12): المتوسطات الحسابية لإجابات افراد العينة وفقاً للدرجة العلمية

البُعد	الدرجة العلمية	التكرار	المتوسط الحسابي
تحديات ذاتية	محاضر مساعد	35	3.559
	محاضر	77	3.538
	استاذ مساعد	30	3.700
	استاذ مشارك	4	3.750
	استاذ	9	3.556
تحديات أكاديمية	محاضر مساعد	35	3.529
	محاضر	77	3.552
	استاذ مساعد	30	3.533
	استاذ مشارك	4	3.844
	استاذ	9	3.472
تحديات إدارية	محاضر مساعد	35	3.537
	محاضر	77	3.421
	استاذ مساعد	30	3.496
	استاذ مشارك	4	3.417
	استاذ	9	3.704
تحديات البحث العلمي	محاضر مساعد	35	3.542
	محاضر	77	3.502
	استاذ مساعد	30	3.578
	استاذ مشارك	4	3.663
	استاذ	9	3.581

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

جدول (13): نتائج تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لإجابات افراد العينة وفقاً للدرجة العلمية

		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	احصائي الاختبار F	قيمة الدلالة
تحديات ذاتية	بين المجموعات	0.487	3	0.162	0.617	0.605
	داخل المجموعات	39.724	151	0.263		
	الكلي	40.211	154			
تحديات أكاديمية	بين المجموعات	1.285	3	0.428	2.065	0.107
	داخل المجموعات	31.310	151	0.207		
	الكلي	32.594	154			
تحديات ادارية	بين المجموعات	0.416	3	0.139	0.330	0.804
	داخل المجموعات	63.544	151	0.421		
	الكلي	63.960	154			
تحديات البحث العلمي	بين المجموعات	0.526	3	0.175	1.110	0.347
	داخل المجموعات	23.839	151	0.158		

	الكلي	24.364	154			

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

من خلال جدولي (12و13) يتضح لنا نتائج تحليل (ANOVA) والمتوسطات الحسابية ويبين أيضا أن قيمة الدلالة لجميع أبعاد الدراسة أكبر من (.0.05) وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة حول تحديات البحث العلمي وفقا للدرجة العلمية وتوافقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (الشيخي، الشيخي 2020)و دراسة (الحويطي،2017.)

جدول (14): المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة وفقاً لمدة الخدمة

البُعد	الدرجة العلمية	التكرار	المتوسط الحسابي
تحديات ذاتية	أقل من 5 سنوات	26	3.684
	من 5 الى أقل من 10 سنوات	73	3.542
	من 10 سنوات الى أقل من 20 سنة	51	3.599
	من 20 سنة فأكثر	5	3.422
تحديات أكاديمية	أقل من 5 سنوات	26	3.587
	من 5 الى أقل من 10 سنوات	73	3.545
	من 10 سنوات الى أقل من 20 سنة	51	3.542
	من 20 سنة فأكثر	5	3.400
تحديات إدارية	أقل من 5 سنوات	26	3.538
	من 5 الى أقل من 10 سنوات	73	3.467
	من 10 سنوات الى أقل من 20 سنة	51	3.473
	من 20 سنة فأكثر	5	3.378
تحديات البحث العلمي	أقل من 5 سنوات	26	3.604
	من 5 الى أقل من 10 سنوات	73	3.517
	من 10 سنوات الى أقل من 20 سنة	51	3.538
	من 20 سنة فأكثر	5	3.400

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

جدول (15): نتائج تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لإجابات أفراد العينة وفقاً لمدة الخدمة

		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	احصائي الاختبار F	قيمة الدلالة
تحديات ذاتية	بين المجموعات	0.529	3	0.176	0.671	0.571
	داخل المجموعات	39.682	151	0.263		
	الكلي	40.211	154			
تحديات أكاديمية	بين المجموعات	0.150	3	0.050	0.233	0.873
	داخل المجموعات	32.444	151	0.215		
	الكلي	32.594	154			
تحديات ادارية	بين المجموعات	0.155	3	0.052	0.122	0.947
	داخل المجموعات	63.805	151	0.423		
	الكلي	63.960	154			
تحديات البحث العلمي	بين المجموعات	0.238	3	0.079	0.496	0.686
	داخل المجموعات	24.127	151	0.160		
	الكلي	24.364	154			

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات التحليل الإحصائي (SPSS)

من خلال جدولي (14و15) يتضح لنا نتائج تحليل (ANOVA) والمتوسطات الحسابية ويبين أيضا أن قيمة الدلالة لجميع أبعاد الدراسة أكبر من (0.05) وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة حول تحديات البحث العلمي وفقا لمدة الخدمة. وتوافقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه (Hatamleh, ,2016).

المحور الرابع: النتائج والتوصيات

أولا: النتائج

- إن مستوى تحديات كتابة البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بمختلف كليات جامعة اجدابيا جاء مرتفعاً.
- إن التحديات الاكاديمية جاءت في المرتبة الأولى، من حيث الاهمية، يليها التحديات الذاتية جاءت في المرتبة الثانية، و أخيراً التحديات الادارية جاءت في المرحلة الثالثة.
- عدم وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة حول تحديات البحث العلمي الأكاديمية والإدارية والذاتية تُعزى للمؤهل العلمي والدرجة العلمية ومدة الخدمة.
- عدم وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة حول تحديات البحث العلمي الأكاديمية والإدارية تُعزى إلى النوع .بينما توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول تحديات البحث العلمي الذاتية تعزى إلى النوع.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول التحديات الادارية والذاتية تُعزى لمتغير هل سبق وأن اشتركت في مؤتمر علمي أو لا. بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول تحديات البحث العلمي الاكاديمية تعزى لمتغير هل سبق وأن اشتركت في مؤتمر علمي أو لا.

ثانياً: التوصيات

من خلال ما توصلت إليه نتائج هذه الدراسة يمكن تقديم التوصيات التالية:

- تدريب قيادات مؤهلة تشجع على البحث العلمي، ودعم الإدارات العليا للباحثين وإقامة ورش للتعريف بالبحث العلمي وأهميته وكيفية اختيار المنهجية والاساليب الاحصائية المناسبة له.
- إعداد الجامعة موازنة للبحث العلمي، لدفع رسوم مشاركة عضو هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية الخارجية والدولية، ونشر بحوثه في المجلات العلمية المحكمة ومكافئته على بحوثه الميزة.
- الاهتمام بالباحثين من أعضاء هيئة التدريس بجامعة اجدابيا عبر تقديم الحوافز المادية والمعنوية لهم.
- التقليل من الاعباء الادارية والتدريسية المكلف بها عضو هيئة التدريس للتفرغ لبحوثه العلمية.

- دعم المكتبات الجامعية بكل ما تتطلبه من كتب ومراجع ودوريات حديثه وتهيئة السبل اللازمة للاستفادة من قواعد المعلومات البحثية والالكترونية المحلية والعالمية.

المراجع

1. ابريعم، سامية(2015)."معوقات البحث العلمي في العالم العربي والاستراتيجيات المقترحة لتطويره" ، المؤتمر الدولي التاسع ، الجزائر ،18-19 أغسطس 2015.
2. الحويطي، عواد حماد(2017)."معوقات الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك، مجلة كلية التربية، العدد 174، ص ص 409-443.
3. الجرجاوي، زياد (2010). القواعد المنهجية لبناء الاستبيان (ط2)، فلسطين، مطبعة أبناء الجراح.
4. السليماني، وآخرون (2020)." مشاكل البحث العلمي وآليات تطويره"، دراسة استطلاعية على طلبة الدكتوراه، جامعة محمد بو مضياف، المسيلة، مجلة العلوم الانسانية والطبيعية، مجلة علمية محكمة، رقم المجلد: لا يوجد.
5. الشيخي، الشيخي(2020)،" تحديد معوقات البحث العلمي في جامعة بنغازي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم الانسانية"، مجلة عمر المختار للعلوم الاقتصادية، المجلد السابع، العدد الثالث عشر، يونيو 2020.
6. الضمور، عدنان(2021)." تحديات البحث العلمي وأساليب التغلب عليها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية"، المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات،15(2)،1-40.
7. العجيلي، صباح حسين وآخرون (1990). القياس والتقويم، دار الحكمة للطباعة، والنشر، جامعة بغداد العراق.
8. العتيبي، عبد المجيد بن سلمى(2017)."تصور مقترح للتغلب على تحديات الانتاج العلمي في الجامعات السعودية الناشئة"، مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والانسانية، العدد33،ص ص256-285.
9. العمراني، توفيق(2019). معايير الجودة في البحث والنشر العلمي في العالم العربي، مؤتمر تقييم جودة النشر العلمي في الوطن العربي، المانيا، برلين.
10. الفايدي، ايمان السيد؛ التاورغي، فاطمة سعد(2025)."معوقات البحث العلمي بكلية الآداب والعلوم قمينس بجامعة بنغازي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"، مجلة المنارة العلمية، العدد الثامن.
11. جلاب، مصباح(2022). "صعوبات البحث العلمي الشخصية والمهنية لدى أساتذة التعليم العالي دراسة ميدانية على عينة من أساتذة جامعة المسيلة"، مجلة العلوم الاجتماعية والانسانية، المجلد12، العدد1،ص701-728.
12. عرفة، عبدالباقي محمد؛ ومحمد، السيد يحي (2018)." معوقات البحث العلمي في الوطن العربي"، مجلة المعهد الدولي للدراسة والبحث"، مجلد 4، العدد174،ص ص 409-443.
13. عطيفة، حمد أبو الفتوح(2012)، منهجيات البحث العلمي في التربية وعلم النفس، القاهرة، دار النشر الجامعات.
14. عقيل، حسين عقيل (2010). خطوات البحث العلمي، من تحديد المشكلة إلى تفسير النتيجة، دمشق، دار ابن كثير.
15. Chikwe ,Chistian K.& Ogidi, Reuben C.(2015), challenges of research and human capital Development in Nigeria, journal of education &practice, vol128,p44.
16. Hatamleh, H., (2016). “Obstacles of Scientific Research with Faculty of University ofJadara from Their Point of View”, Journal of Education and& Practice, Vol.7,No.33,PP32-47.
17. Sekaran, U. (2003). Research Methods for Business A Skill-Building Approach4th Edition, John Wiley & Sons, New York.