



The Effectiveness of Public Policies and Legislative Frameworks in Reducing Carbon Emissions in the Libyan Environment: A Comparative Analytical Study in the Regional Context

Lutfi Rashed Anas*

Libyan Center for Solar Energy Research and Studies, Tripoli, Libya

فاعلية السياسات العامة والأطر التشريعية في الحد من الانبعاثات الكربونية في البيئة
الليبية دراسة تحليلية مقارنة في السياق الإقليمي

*لطفي رشيد النعاس

المركز الليبي لبحوث ودراسات الطاقة الشمسية، طرابلس، ليبيا

*Corresponding author: anaslutfi3@gmail.com

Received: September 22, 2025

Accepted: December 09, 2025

Published: December 21, 2025

Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Abstract:

This study evaluates the effectiveness of public policies and legislative frameworks in reducing carbon emissions in Libya, comparing its performance with Egypt and Morocco. Using a comparative analytical approach based on international data (2020–2025), the findings reveal that while Libya possesses a foundational legal framework (Environmental Protection Law No. 15/2003), it suffers from weak enforcement mechanisms, lack of funding, and poor environmental governance, significantly limiting its impact. In contrast, regional experiences show relative success: Morocco boasts an advanced, integrated legislative and energy policy framework supported by strong institutions and investment incentives, while Egypt demonstrates partial progress through legislative updates and national strategies. The study concludes that the core gap is not merely legislative but institutional and executive; laws alone are insufficient without robust implementing structures, monitoring systems, financing mechanisms, and accurate data. Recommendations include updating legislation, establishing a national GHG inventory, creating an independent regulatory body, developing a measurable national renewable energy strategy with clear targets, and adopting innovative financing models to attract investment. An "ambitious transition" scenario is the only viable path for Libya to achieve significant emission reductions and improve its environmental performance, leveraging its vast solar energy potential.

Keywords: Environmental Policies, Legislative Frameworks, Carbon Emissions, Libyan Environment, Regional Comparison.

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم فاعلية السياسات العامة والأطر التشريعية في الحد من الانبعاثات الكربونية في ليبيا، من خلال مقارنتها بتجارب مصر والمغرب. تعتمد الدراسة على منهج تحليلي مقارن، وتنسند إلى بيانات دولية للفترة 2020-2025. تشير النتائج إلى أن ليبيا تمتلك إطاراً قانونياً أولياً (قانون حماية البيئة رقم 15/2003)، لكنه يعاني من غياب آليات التنفيذ والتمويل وضعف الحكومة البيئية، مما يحد من فاعليته. في المقابل، تُظهر التجارب الإقليمية نجاحاً نسبياً: فال المغرب ينبع

بإطار تشعريي متقدم ومتكملاً مع سياسات طاقوية طويلة الأمد وحوافز استثمارية قوية، بينما تحقق مصر تقدماً جزئياً عبر تحديات تشريعية واستراتيجيات وطنية. تؤكد الدراسة أن الفجوة الأساسية ليست تشريعية فقط، بل تفيذية ومؤسسية؛ فالتشريعات وحدها لا تكفي دون وجود هيكل مؤسسي قوي، وأليات رصد وتمويل، وبيانات دقيقة. توصي الدراسة بتحديث التشريعات، وإنشاء سجل وطني للانبعاثات، وتأسيس هيئة رقابية مستقلة، ووضع استراتيجية وطنية للطاقة المتتجدة مع أهداف كمية واضحة، واعتماد آليات تمويل مبتكرة لجذب الاستثمارات. السيناريو الطموح هو الوحيد القادر على تحقيق خفض جوهري في الانبعاثات وتحسين الأداء البيئي الوطني، مع الاستفادة من الإمكانيات الضخمة للطاقة الشمسية في ليبيا.

الكلمات المفتاحية: السياسات البيئية، الأطر التشريعات، الانبعاثات الكربونية، البيئة الليبية، المقارنة الإقليمية.

المقدمة:

شهد العالم خلال العقود الأخيرتين تزايداً ملحوظاً في مستويات الانبعاثات الكربونية نتيجة النمو الصناعي والاعتماد المفرط على الوقود الأحفوري، مما أدى إلى ارتفاع حدة الظواهر المناخية المتطرفة ودفع الحكومات إلى تعزيز سياسات التحول الطاقوي. وقد أكدت تقارير الهيئة الحكومية الدولية لتغير المناخ أن استمرار الانبعاثات بالمعدلات الحالية سيؤدي إلى اضطرابات اقتصادية وبيئية واسعة النطاق، بما يستلزم تطوير تشريعات صارمة وأليات رقابية فعالة.

بعض دول شمال أفريقيا اتجهت إلى الاهتمام بالطاقة والبيئة في آن واحد نظراً لاعتمادها الكبير على الموارد الأحفورية، وتزايد الضغوط الدولية لخفض الانبعاثات. حيث اتجهت العديد منها، مثل المغرب ومصر، إلى تبني استراتيجيات وطنية للطاقة المتتجدة والتي بدورها عززت من فرصها في خفض الانبعاثات وتحسين كفاءة الاستهلاك، بالإضافة إلى الانخراط الفعال في برامج الحكومة البيئية الدولية.

وتعد ليبيا حالة فريدة في المنطقة بسبب اعتماد اقتصادها شبه الكامل على النفط والغاز، وتراجع مؤسسات الدولة نتيجة الظروف السياسية والاقتصادية، مما انعكس سلباً على قدرة الجهاز التنفيذي على تطبيق التشريعات البيئية القائمة. كما أن غياب البيانات المناخية الدورية وضعف سجلات الانبعاثات يجعل التخطيط المناخي عملية معقدة وغير دقيقة. على الرغم من وجود قانون حماية البيئة رقم (15) لسنة 2003م، إلا أنه أصبح غير كافٍ لمواكبة الالتزامات المناخية الحديثة التي تتطلب أهدافاً كمية واضحة، وأليات للرصد، وآليات للتمويل، وآليات لجذب الاستثمارات في الطاقة المتتجدة. وتشير الأدبيات الحديثة إلى أن التشريعات البيئية تصبح غير فعالة في غياب مؤسسات قوية قادرة على المتابعة والتنفيذ. (Andrews, 2021)

انطلاقاً من الفجوات السابقة، تبرز الحاجة إلى دراسة تحليلية - مقارنة تقارن الوضع الليبي بالتجارب الناجحة في المنطقة، لتحديد ما يمكن تبنيه من سياسات، وما يتطلب إصلاحاً تشريعياً أو مؤسسيًا. سيساعد هذا النهج في توجيه صانعي القرار نحو استراتيجيات أكثر قابلية للتنفيذ وذات تأثير فعلي في الحد من الانبعاثات.

مشكلة الدراسة:

تعاني ليبيا من تراكم مستويات الانبعاثات الكربونية في القطاعات المرتبطة بالطاقة والصناعة، في ظل اعتماد شبه كلي على الوقود الأحفوري، وغياب بنية تشريعية حديثة قادرة على ضبط هذه الانبعاثات. وعلى الرغم من وجود قانون حماية البيئة، إلا أن محدودية تطبيقه وعدم تحديده يقلصان من أثره في مواجهة التحديات المناخية. كما تواجه ليبيا غياباً في منظمات البيانات البيئية وضعفاً في آليات الرصد، وهو ما يجعل قياس مستويات الانبعاثات عملية غير دقيقة.

وتشير الأدبيات إلى أن "ضعف الحكومة البيئية في الدول الهشة يؤدي إلى فجوة واسعة بين التشريعات البيئية ونتائج التنفيذ الفعلي" (Turner, 2023). كما تؤكد الدراسات أن "البلدان التي تمتلك تشريعات بيئية دون مؤسسات تنفيذية قوية لا تستطيع تحقيق أي خفض ذي معنى في الانبعاثات" (Andrews, 2021).

انطلاقاً من هذه المعطيات، تتمثل مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي:

- ما مدى فاعلية السياسات العامة والأطر التشريعية في الحد من الانبعاثات الكربونية في ليبيا، وكيف تقارن هذه الفاعلية بالتجارب الإقليمية؟

ينبئ عن السؤال الرئيسي الأسئلة الفرعية التالية:

- 1- ما مدى تطور الأطر التشريعية البيئية في ليبيا؟
- 2- ما مستوى فاعلية السياسات العامة الحالية في الحد من الانبعاثات؟
- 3- ما الفجوات المؤسسية التي تعيق التنفيذ الفعلي لهذه التشريعات؟
- 4- كيف تقارن التجربة الليبية بتجارب مصر والمغرب؟
- 5- ما السياسات والإصلاحات التي يمكن أن تعزز قدرة ليبيا على خفض الانبعاثات؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

- 1- تحليل الإطار التشريعي البيئي الليبي وتحديد مدى حداشه وشموليته.
- 2- تقييم فاعلية السياسات العامة في خفض الانبعاثات ومدى توافقها مع الالتزامات الدولية.
- 3- رصد الفجوات المؤسسية والتنظيمية التي تحد من التطبيق الفعلي للتشريعات البيئية.
- 4- مقارنة التجربة الليبية بالتجارب الإقليمية، وتحديد عناصر القوة والضعف.

5- اقتراح سياسات وتشريعات جديدة قابلة للتطبيق لتحسين أداء ليبيا في خفض الانبعاثات.

أهمية الدراسة:

تكتسب الدراسة أهميتها من عدة زوايا:

1. الأهمية العلمية: حيث تسهم الدراسة في إثراء المعرفة العلمية حول التشريعات والسياسات البيئية في ليبيا، وهي منطقة تعاني من ندرة البحوث المتخصصة.

2. الأهمية التطبيقية: توفر الدراسة توصيات مباشرة يمكن لصناع القرار تبنيها لتطوير التشريعات البيئية وتعزيز الحكومة.

3. الأهمية الإقليمية: تسمح المقارنة مع مصر والمغرب بفهم أفضل لأسباب نجاحهما النسبي في خفض الانبعاثات.

4. الأهمية التنموية: حيث تدعم الدراسة التوجه نحو بناء اقتصاد منخفض الكربون، وهو عنصر أساسي لتحقيق التنمية المستدامة في ليبيا.

فروض الدراسة:

رغم أن المنهج (وصفي، تحليلي)، إلا أن صياغة الفروض تساعد في توجيه التحليل:

الفرضية الأولى: ضعف تحديث الإطار التشريعي البيئي يؤدي إلى محدودية فاعلية السياسات المناخية في ليبيا.

الفرضية الثانية: غياب آليات رقابة فعالة يساهم في فجوة كبيرة بين نص القانون ومستوى الامتثال.

الفرضية الثالثة: تحسين الحكومة البيئية ورفع جودة البيانات يمكن أن يساهم في تحقيق خفض ملموس للانبعاثات.

الفرضية الرابعة: التجارب الإقليمية الأكثر نجاحاً تعتمد على استراتيجيات طاقوية طويلة المدى مدرومة بحواجز اقتصادية وتشريعية.

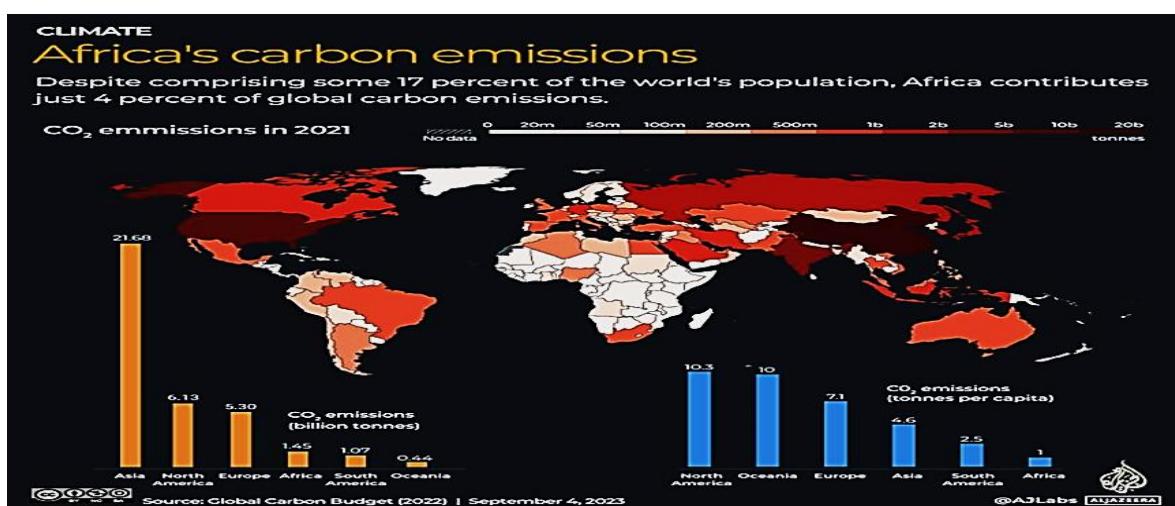
حدود الدراسة:

تقتصر الدراسة على البيانات المتاحة لكل من دولة ليبيا (دراسة حالة) ومقارنتها بكل من دولة مصر والمغرب (دراسة مقارنة)، خلال الفترة الزمنية الممتدة من الفترة (2020 – 2025) والتي تعتمد على مصادر رسمية وتقارير دولية، مع مراعاة محدودية البيانات المحلية في بعض الجوانب.

الإطار النظري والمفاهيمي للدراسة:

(أ) الإطار النظري:

تعدّ انبعاثات ثاني أكسيد الكربون إحدى أبرز القضايا البيئية العالمية في العصر الحديث، نظراً لدورها المحوري في ترسيخ ظاهرة الاحتباس الحراري وتغيير المناخ. فقد شهد العالم خلال العقود الأخيرة ارتفاعاً مطرداً في مستويات الانبعاثات الناتجة أساساً عن الأنشطة الصناعية، وحرق الوقود الأحفوري، والتلوّع العمراني، ما أدى إلى زيادة تركيزات هذا الغاز في الغلاف الجوي إلى مستويات غير مسبوقة مقارنة بالسجلات التاريخية. حيث أكّد تقرير Global Carbon Budget (2022) أجري عام 2022م، على أن هناك إزيداد ملحوظ في نسبة الانبعاثات (CO₂) في العالم ككل، بالرغم أن قارة أفريقيا جاءت بنسبة أقل.



شكل رقم (1): يوضح توزيع انبعاثات ثاني أكسيد الكربون في العالم وأفريقياً لعام 2021م.

المصدر: Global Carbon Project. (2022). Global Carbon Budget 2022. Data visualized by Al Jazeera Labs, published on September 4, 2023.

ويجمع الباحثون على أن استمرار هذا الاتجاه التصاعدي يشكل تحدياً مباشراً للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والبيئية، خاصة في الدول ذات البنى التحتية الهشة والاقتصادات المعتمدة على الموارد التقليدية للطاقة، وفي ظل هذا الواقع، باتت الجهود الدولية والإقليمية والوطنية مطالبة بتبني سياسات أكثر فعالية للحد من الانبعاثات وتعزيز التحول نحو مصادر

الطاقة النظيفة، بما يضمن تحقيق توازن بين متطلبات النمو الاقتصادي وضرورات الحفاظ على استقرار النظم المناخية والكوكب ككل.

يهدف الإطار النظري إلى توضيح الأسس العلمية التي ترتكز عليها الدراسة، وذلك عبر تحليل المفاهيم الجوهرية المرتبطة بالسياسات البيئية، التشريعات، الحكومة، وانتقال الطاقة منخفضة الكربون. وتم بناء الإطار بما يضمن تفسير العلاقات بين المتغيرات وفهم العوامل المؤدية لفعالية أو ضعف السياسات البيئية في ليبيا.

١- السياسات البيئية:

تُعرف السياسات البيئية بأنها جهود حكومية منظمة تهدف إلى حماية البيئة من خلال وضع قواعد ومعايير وإجراءات للتحكم في التلوث وضبط استخدام الموارد. وتشمل هذه السياسات مجموعة من الأدوات القانونية والتنظيمية والاقتصادية التي تحفز السلوك البيئي المسؤول. "السياسات البيئية الفعالة تعتمد على مزيج من الأدوات التنظيمية والحوافزية التي تغير سلوك الفاعلين بما يتماشى مع الأهداف البيئية" (Clark, 2021). وتنص السياسات البيئية الحديثة:

- أ- تنظيم الانبعاثات الصناعية.
- ب- فرض معايير كفاءة الطاقة.
- ت- إنشاء آليات تسعير الكربون.
- ث- تقديم الحافز لمشروعات الطاقة المتجددة.
- ج- تبني آليات للمساءلة والرقابة.

وتحذر التحليلات الدولية أن فاعلية السياسات تتوقف على مدى التزام المؤسسات بتطبيق القانون، إضافة إلى قدرة الدولة على توفير الموارد الفنية والبشرية للرصد والتقييم.

٢- التشريعات البيئية ودورها في الحد من الانبعاثات:

التشريعات البيئية تمثل الإطار القانوني الذي يلزم المؤسسات والأفراد بالامتثال للمعايير البيئية، بهدف خفض التلوث وضمان الاستدامة. وتشمل القوانين الوطنية، اللوائح، المعايير، والغرامات. "التشريعات البيئية تصبح محدودة الفاعلية إذا لم تقرن بآليات تنفيذ قوية وهيئات رقابية قادرة على فرض الامتثال" (Andrews, 2021). ويرز دور التشريعات في التالي:

- أ- تحديد مسؤوليات الجهات المصدرة للانبعاثات.
- ب- وضع حد أقصى مسموح به للانبعاثات.
- ت- إنشاء آليات للمراقبة والتقصي البيئي.
- ث- فرض عقوبات مالية أو إدارية عند عدم الالتزام.

ج- دعم التحول نحو الطاقة النظيفة من خلال بنود تشريعية محفزة.

لكن هذه التشريعات قد تفقد أثرها في الدول التي تعاني من ضعف مؤسسي، كما هي الحال في ليبيا، حيث يتضح وجود فجوة بين النص القانوني والتطبيق العملي.

٣- الحكومة البيئية:

تشمل الحكومة البيئية منظومة المؤسسات والإجراءات التي تدير الشأن البيئي داخل الدولة، وتحدد طبيعة التفاعل بين الجهات الحكومية، القطاع الخاص، والمجتمع. وتمثل الحكومة عاملًا وسيطًا مهمًا يحدد نجاح السياسة البيئية. "القدرة المؤسسية والحكومة الرشيدة هما الشرطان الأساسيان لنجاح السياسات البيئية في الدول النامية" (Rahman, 2024).

وتشمل عناصر الحكومة البيئية:

- أ- التنسيق المؤسسي بين الوزارات.
- ب- الشفافية في البيانات والتقارير.
- ت- وضوح الصالحيات والمسؤوليات.
- ث- قدرة التنفيذ والمتابعة.
- ج- المشاركة المجتمعية.
- ح- استقلالية الهيئات الرقابية.

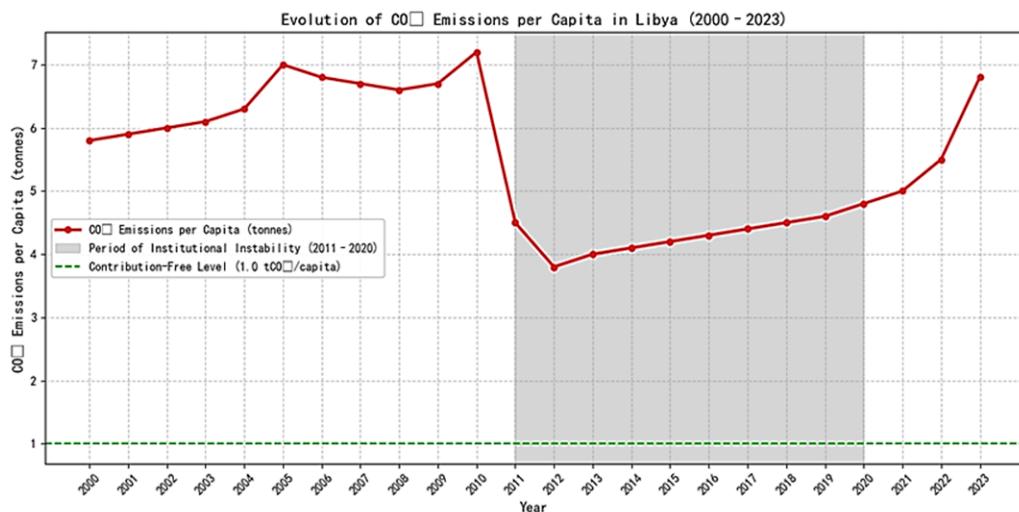
وتوثر الحكومة في جميع مراحل العمل البيئي، بدءًا من التخطيط التشريعي وحتى التقييم النهائي للسياسات.

٤- سياسات الطاقة منخفضة الكربون:

هي سياسات تستهدف إعادة هيكلة قطاع الطاقة لتقليل انبعاثات الكربون من خلال النقاط التالية:

- أ- التوسع في الطاقة المتجددة.
- ب- رفع كفاءة الطاقة.
- ت- إصلاح الدعم الطاقي.
- ث- تشجيع تقنيات الطاقة النظيفة.
- ج- جذب الاستثمار لمشاريع الطاقة الشمسية والريحية.

وقد أكدت إحدى الدراسات أن: "التحول الطاقوي الناجح يتطلب تكاملاً بين التشريعات والدعم المالي والحوافز الموجهة للقطاع الخاص" (Lopez, 2025). ويُعد هذا النوع من السياسات حجر الأساس للانتقال نحو اقتصاد منخفض الكربون، وهو الاتجاه المطلوب في ليبيا خاصة مع تزايد المخاطر المناخية.



الشكل البياني رقم (2): تطور انبعاثات CO_2 في ليبيا (2000-2023).

المصدر: Global Carbon Project, Historical CO_2 Emissions Database, 2023 IEA, CO₂ Emissions: from Fuel Combustion – Libya Country Profile, 2024).

(ب) الإطار المفاهيمي:

يعتمد الإطار المفاهيمي على تصور أربع وحدات رئيسية مترابطة بالدراسة، وهي توضح طبيعة العلاقة بين المتغيرات الأساسية للدراسة:

1- الإطار التشريعي البيئي في ليبيا (المتغير المستقل الأول): Libya (First Independent Variable) : يمثل الأساس القانوني الذي ينبغي أن يضبط الانبعاثات. ويشمل: قانون حماية البيئة 15/2003م: (Environmental Protection Law No:15/2003).

ب- القوانين المكملة: (Complementary laws).

ت- اللوائح التنفيذية: (Executive regulations).

ث- المعايير القطاعية: (Sectoral standards).

وهذا الإطار يعني من محدودية التحديد، وغياب اللوائح الخاصة بالانبعاثات الكربونية، وضعف التنفيذ.

2- السياسات العامة المتعلقة بالانبعاثات (المتغير المستقل الثاني): Public Policies Related to Emissions : (Second Independent Variable) وتشمل:

أ- سياسات الطاقة: Energy policies

ب- برامج كفاءة الطاقة: Energy efficiency programs

ت- الخطط الحكومية لخفض الانبعاثات: Governmental emission-reduction plans

ث- برامج الاستثمار في الطاقة المتعددة: Renewable energy investment programs

وتنقhaft فعالية هذه السياسات في ليبيا نتيجة غياب الاستراتيجيات الوطنية طويلة المدى.

3- الحوكمة البيئية (المتغير الوسيط): Environmental Governance (Mediating Variable) : وتفسر الحوكمة البيئية (العلاقة بين التشريعات والتطبيق).

حيث أن :

○ ضعف الحوكمة = ضعف التطبيق = ضعف خفض الانبعاثات.

○ قوة الحوكمة = إنفاذ فعلي لقانون + حواجز + شفافية.

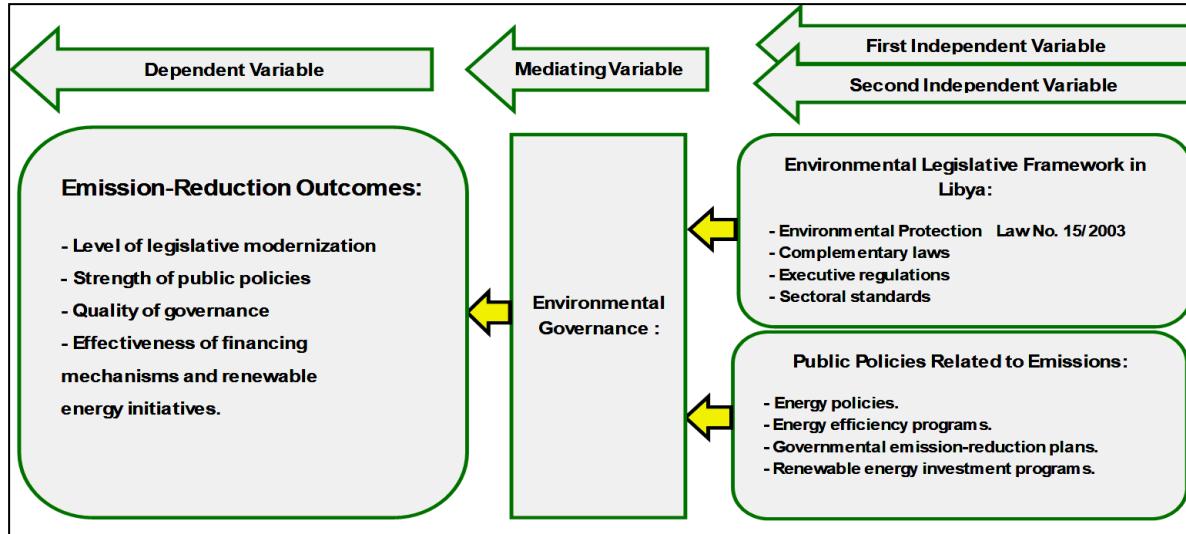
4- نتائج خفض الانبعاثات (المتغير التابع): Emission-Reduction Outcomes (Dependent Variable): The final outcomes measured by the study. وهي الناتج النهائي الذي تقيسه الدراسة.

ويعتمد على:

أ- مستوى تحديث التشريعات: Level of legislative modernization

ب- قوة السياسات العامة: Strength of public policies

ت- جودة الحكومة: Quality of governance
 ث- فعالية آليات التمويل والطاقة المتعددة: Effectiveness of financing mechanisms and renewable energy initiatives
 ويتم مقارنة النتائج مع تجارب كلاً من الدولتين (المغرب ومصر).



شكل رقم (3): يوضح نموذج الإطار المفاهيمي للدراسة: المصدر الباحث.

أدبيات الدراسة:

تناول الباحث أدبيات الدراسة من خلال التركيز على أربعة زوايا أو محاور:

1- دراسات حول فاعلية التشريعات البيئية:

ركزت دراسات عديدة على أهمية وجود تشريعات بيئية قوية تتضمن آليات تطبيق واضحة. "القوانين البيئية التي تفتقر لهيئات تنفيذية مستقلة فشل في تحقيق أي خفض فعلي في الانبعاثات" (Gleason, 2022). كما تشير هذه الدراسات إلى أن النصوص القانونية وحدها لا تحدث فارقاً دون دعم مؤسسي فعال.

2- دراسات حول المؤشرات الاقتصادية ودورها في خفض الانبعاثات:

وجدت بعض الأدبيات الاقتصادية أن المؤشرات المالية تزيد من فعالية السياسات البيئية أكثر من العقوبات فقط، حيث أشارت إحدى الدراسات إلى أن: "المؤشرات الضريبية والاستثمارية تُعد محركاً أساسياً لانتشار مشاريع الطاقة المتعددة في الدول النامية" (Huang, 2023). وهذا ما تناول تفسيره هذه الدراسات والمتمثل في سبب نجاح بعض التجارب الإقليمية مثل المغرب.

3- دراسات مقارنة بين دول شمال أفريقيا والدراسات التي تناولت البيئة العربية عموماً:

سلطت الدراسات الإقليمية الضوء على نجاح التجربة المغربية في دمج التشريعات البيئية مع الاستراتيجية الوطنية للطاقة المتعددة. بينما تشير دراسات أخرى إلى أن مصر حققت توسيعاً كبيراً في مشاريع الطاقة الشمسية، لكنها مازالت تواجه تحديات تتعلق بارتفاع الطلب الصناعي. كما تطرقت بعض الدراسات إلى أن ضعف الحكومة البيئية وتنشط الصالحيات في الدول العربية عموماً. فقد جاء في أحد الأبحاث: "العائق الأكبر أمام السياسات البيئية العربية يكمن في غياب التنسيق المؤسسي وضعف المساعدة" (Said, 2022). وتعكس هذه النتائج واقع ليبيا بدرجة كبيرة.

منهجية الدراسة:

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي، التحليلي مدعوماً بالمنهج المقارن، وذلك لتحليل فاعلية الإطار التشريعي البيئي والسياسات العامة المتعلقة بخفض انبعاثات ثاني أكسيد الكربون في ليبيا، ومقارنتها بمناخ دول إقليمية تمتلك خبرات تشريعية ومؤسسية أكثر تطوراً في مجال إدارة الانبعاثات.

مراحل الجانب العملي (التحليلي، المقارن) للدراسة:

المرحلة الأولى: تحديد نطاق المقارنة ومعايير الاختيار:

تهدف هذه المرحلة إلى بناء أساس منهجي واضح للتحليل المقارن، من خلال تحديد وحدة التحليل، و اختيار حالات الدراسة، وضبط معايير المقارنة بما يضمن الاتساق العلمي وقابلية الاستنتاج.

1- تحديد وحدة التحليل:

اعتمدت الدراسة (الدولة / الإقليم) كوحدة تحليل أساسية، نظراً لأن سياسات خفض الانبعاثات والأطر التشريعية البيئية تُصاغ وتنفذ في الغالب على المستوى الوطني، كما تُقاس انبعاثات ثاني أكسيد الكربون وتُبلغ ضمن هذا النطاق.

2- اختيار الحالة الليبية: تم اختيار ليبيا بوصفها حالة الدراسة الرئيسية، لاعتبارات تتعلق بخصوصية الإطار التشريعي البيئي، واعتماد الاقتصاد الوطني على الوقود الأحفوري، إضافة إلى محدودية البيانات المناخية المؤسسة، وهو ما يجعلها حالة تحليلية مناسبة لدراسة فجوة السياسات والتشريعات مقارنة بالنموذج الإقليمية.

3- اختيار حالات المقارنة الإقليمية: اختيرت كل من مصر والمغرب كحالتين مقارنتين، لكونهما:

أ- تتمثيان إلى الإقليم المتوسطي وشمال إفريقيا.

ب- تمتلكان تجارب أكثر تقدماً نسبياً في سياسات الطاقة المتقدمة.

ت- ترتبان بالتزامات دولية واضحة في إطار اتفاق باريس للمناخ.

4- معايير اختيار الحالات المقارنة:

تم اعتماد مجموعة من المعايير التحليلية لضمان موضوعية المقارنة، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (1): معايير اختيار حالات الدراسة المقارنة

المعيار	ليبيا	مصر	المغرب
مستوى انبعاثات CO2	(منخفض-متوسط)	متوسط	منخفض
وجود إطار تشريعي بيئي	موجود (تقليدي)	موجود (محدث نسبياً)	متقدم
سياسات خفض الانبعاثات	محدودة	متوسطة	متقدمة
الالتزام باتفاقيات المناخ	رسمي	نشط	متقدم

المصدر: إعداد الباحث اعتماداً على (Global Carbon Project, 2022؛ World Bank, 2023؛ UNEP, 2022؛ 2022).

المرحلة الثانية: جمع البيانات:

تعتمد هذه المرحلة على التعدد المنهجي في مصادر البيانات (Data Triangulation)، بما يعزز موثوقية التحليل المقارن ويفصل من تحيزات المصدر الواحد.

1. البيانات التشريعية: وتم جمع البيانات التشريعية من خلال تحليل:

- القوانين البيئية الوطنية (مثل قانون حماية البيئة الليبي رقم 15 لسنة 2003).

- اللوائح التنفيذية ذات الصلة.

- الوثائق الرسمية الصادرة عن الجهات الحكومية المختصة. ويبعد ذلك إلى تقييم حداثة التشريعات ودرجة إلزامها وآليات إنفاذها (UNEP, 2021).

2. بيانات السياسات العامة: شملت بيانات السياسات العامة:

- استراتيجيات الطاقة الوطنية.

- الخطط الحكومية لخفض الانبعاثات.

- تقارير كفاءة الطاقة والطاقة المتقدمة. وقد استُخدمت هذه البيانات لقياس قوة السياسات العامة واتساقها مع الأهداف المناخية (IEA, 2023).

3. بيانات الانبعاثات: تم الاعتماد على مصادر دولية موثوقة، شملت:

- تقارير برنامج الأمم المتحدة للبيئة (UNEP).

- قواعد بيانات البنك الدولي.

- تقارير Global Carbon Budget (World Bank, 2023).

4. مؤشرات الحكومة البيئية: تم جمع مؤشرات الحكومة البيئية من:

- تقارير الشفافية والمساءلة.

- مؤشرات الأداء المؤسسي البيئي. وتهدف هذه المؤشرات إلى تقييم دور الحكومة كمتغير وسيط بين التشريعات والسياسات ونتائج خفض الانبعاثات.

المرحلة الثالثة: التحليل المقارن:

وتهدف هذه المرحلة إلى إجراء تحليل مقارن منهجي بين ليبيا والحالات المختار (مصر والمغرب)، وذلك من خلال تفكير المتغيرات الرئيسية للدراسة وربطها بالأطر التشريعية والسياسات العامة المعتمدة في كل دولة. كما تركز المرحلة على قياس الفجوات التشريعية والسياسية من حيث الوضوح، والإلزام، وآليات التنفيذ، مع إبراز أوجه القصور والاختلاف في درجة الاتساق المؤسسي. إضافة إلى ذلك، يتم تحليل دور الحكومة البيئية كمتغير وسيط يفسر التباين في فعالية السياسات وانعكاسها على نتائج خفض الانبعاثات الكربونية وتحقيق التحول الطاقوي المستدام.

أ- المتغيرات الأساسية للمقارنة:

كما ورد في الإطار المفاهيمي للدراسة، تتركز المتغيرات على:

1. الإطار التشريعي البيئي (متغير مستقل أول).

2. السياسات العامة المتعلقة بالانبعاثات (متغير مستقل ثانٍ).

3. الحكومة البيئية (متغير وسيط).
 4. نتاج خفض الانبعاثات (متغير تابع).

بـ- مقارنة الإطار التشريعي البيئي:

الجدول (2): يوضح مقارنة الإطار التشريعي (2025-2020).

الدولة	التشريع الرئيسي	تحديثه	دمج قضايا المناخ	آليات التنفيذ
ليبيا	قانون حماية البيئة رقم 2003/15	غير محدث منذ 2003	غائب	ضعف / غير فعال
مصر	قانون البيئة رقم 1994/4	محدث جزئياً (2023-2021)	مدرج في استراتيجيات الطاقة	متوسط
المغرب	القانون الإطار رقم 09.13 (2013)	محدث باستمرار حتى 2024	مدمج في الإطار التشريعي والتنفيذي	فعال

المصدر: World Bank (2023)- IEA (2023)-UNEP (2022)

يتبيّن من خلال الجدول رقم (2) وجود فروقات بنوية واضحة بين الدول محل الدراسة من حيث تحدث الإطار التشريعي، ودرجة مواعنته مع الالتزامات الدوليّة المتعلّقة بالمناخ، ومستوى إدماج الأهداف الكمية لخفض الانبعاثات الكربونية.

ففي الحالة الليبية، تُظهر المعطيات أن الإطارات التشريعية القائم لا يزال يعاني من الجمود وعدم التحديث، إذ لم يشهد تعديلات جوهرية تُواكب الالتزامات المترتبة على الانضمام إلى اتفاق باريس للمناخ، كما يقتصر إلى تضمين أهداف كمية واضحة وقابلة للقياس لخفض الانبعاثات. ويؤدي هذا القصور التشريعي إلى إضعاف قدرة السياسات العامة على توجيه القطاعات الإنتاجية نحو مسارات منخفضة الكربون، فضلاً عن محدودية أدوات المتابعة والمساءلة القانونية.

أما في الحالة المصريّة، فقد أحرزت الدولة تقدماً ملحوظاً في تحدث التشريعات البيئية، من خلال إدخال تعديلات قانونية وربطها بشكل مباشر مع إستراتيجية الطاقة المستدامة 2035، بما يعكس توجهاً نحو تحقيق قدر من الاتساق بين الإطار القانوني والأهداف الاستراتيجية طويلة الأجل. ومع ذلك، فإن هذا التقدّم يظل جزئياً، حيث تبرز الحاجة إلى تعزيز تحويل الأهداف التشريعية إلى التزامات تنفيذية صارمة، لا سيما في ما يتعلق بآليات القياس والإبلاغ والتحقق من خفض الانبعاثات.

وفي المقابل، يُظهر النموذج المغربي درجة عالية من النضج التشريعي والمؤسسي، إذ قام المغرب منذ سنة 2013 بإدماج الأهداف المناخية بشكل صريح ضمن تشريعاته الإطارية، مع الاستمرار في تطويرها وتحديثها بما يتلاءم مع المستجدات الدوليّة والسياسات الطاقوية الوطنية. وقد أسهم هذا النهج التراكمي في بناء إطار قانوني متكامل يدعم الانتقال الطاقي، ويعزز قابلية تطبيق الالتزامات المناخية، ويرسخ مكانة المغرب كنموذج إقليمي متقدم في الحكومة المناخية.

تـ- مقارنة السياسات العامة المتعلقة بالانبعاثات:

الجدول (3): مؤشرات السياسات العامة (2025-2020).

الدولة	استراتيجية طاقوية وطنية	أهداف الطاقة المتعددة واضحة	برامج كفاءة الطاقة	حوافر استثمارية
ليبيا	موجودة لكن غير مفعّلة	لا أهداف موحدة	غير موجودة	شبه معدومة
مصر	موجودة	طاقة المتعددة بحلول 2035	مشاريع محدودة	حوافر عبر شراكات PPA
المغرب	موجودة منذ 2009، محدثة حتى 2024	52% طاقة متعددة بحلول 2030	نشطة وملزمة	حوافر قوية+تمويل مختلط

إعداد الباحث اعتماداً على المصادر: IRENA (2024) (2023) IEA (2023)

يتضح من خلال الجدول رقم (3) وجود تباينات جوهرية بين الدول محل الدراسة من حيث وضوح الرؤية الطاقوية وفاعلية السياسات التحفيزية، ومستوى التكامل المؤسسي في إدارة قطاع الطاقة والانتقال نحو الاستدامة. ففي الحالة الليبية، تُظهر البيانات غياب رؤية وطنية موحدة للطاقة، حيث لا توجد سياسة طاقوية شاملة تربط بين أهداف التنمية والاعتبارات البيئية، إلى جانب انعدام أو محدودية الحوافز المالية والاستثمارية الموجهة لدعم الطاقات المتعددة أو تحسين كفاءة الطاقة. ويعزى ذلك إلى ضعف الإطار المؤسسي، وعدم استقرار التشريعات، فضلاً عن محدودية التنسيق بين الجهات المعنية، مما ينعكس سلباً على قدرة الدولة على توجيه الاستثمارات نحو مسار طاقوي مستدام.

أما في حالة جمهورية مصر العربية، فيلاحظ توفر خطة استراتيجية واضحة المعالم تستهدف توسيع مزيج الطاقة وتعزيز الاعتماد على مصادر الطاقة النظيفة، مدرومة بإطار تشريعي نسبياً أكثر تطوراً مقارنة بالحالة الليبية. غير أن تحديات التنفيذ الكامل لا تزال قائمة، ويعود ذلك بدرجة أساسية إلى الضغوط الناتجة عن النمو السكاني المتتسارع والتلوّع

الصناعي، إضافة إلى ارتفاع الطلب على الطاقة، مما يقلل من سرعة تحقيق الأهداف المعلنة ويحد من الأثر الفعلي للسياسات الطاقوية على أرض الواقع.

وفي المقابل، يُبَرِّز النموذج المغربي مستوى متقدماً من التكامل في التكامل في السياسات الطاقوية، حيث نجح المغرب في دمج الاستراتيجية الوطنية للطاقة مع آليات التمويل والحوافز الاقتصادية ضمن إطار مؤسسي وتشريعي متماشٍ. وقد أسمى هذا التكامل في خلق بيئة استثمارية جاذبة، وتعزيز مشاركة القطاع الخاص، وتسرير تنفيذ مشاريع الطاقات المتجددة، الأمر الذي جعل من التجربة المغربية نموذجاً إقليمياً رائداً في إدارة التحول الطاقوي وتحقيق أهداف الاستدامة.

الجدول (4): يوضح مؤشرات الحوكمة البيئية.

الدولة	التنسيق المؤسسي	الآليات الرصد والتقييم	الشفافية	القدرة على المساءلة
ليبيا	منخفض (تشتت الصالحيات)	ضعيف وغياب سجل (GHG)	منخفضة	معدومة
مصر	متوسط (تقارير رئيسitan)	متوسطة (تقارير وطنية)	متوسطة	محدودة
المغرب	مرتفع (هيئة وطنية واحدة)	مرتفعة (نظام رصد وطني)	مرتفعة	فعالة

إعداد الباحث اعتماداً على المصادر: UNEP (2022) ، Kaufmann et al. (2021)

يتبيّن من خلال الجدول رقم (4) أن الفروق بين الدول محل الدراسة لا تقتصر على الأطر التشريعية أو الاستراتيجية فحسب، بل تمتد بشكل جوهري إلى مستوى الحكومة المؤسّسية وقدرة الأجهزة التنفيذية على تحويل السياسات العامة إلى نتائج ملموسة.

في الحال الليبية، تكشف البيانات عن هشاشة واضحة في منظومة الحكومة البيئية، ناتجة بالأساس عن التفكك السياسي والاقتصادي وعدم استقرار الهيكل الإدارية، الأمر الذي أدى إلى تداخل الصالحيات، وضعف التنسيق بين المؤسسات المعنية، وغياب آليات فعالة للمساءلة والمتابعة. وقد انعكس هذا الوضع سلباً على القدرة التنفيذية للدولة، بحيث بقيت السياسات، وإن وُجدت، في إطارها النظري دون أن تترجم إلى برامج أو نتائج عملية قابلة لقياس.

أما في الحالة المغربية، فيُبرز الجدول وجود جهاز تنفيذي موحد يتمتع بدرجة عالية من الوضوح والشفافية المؤسسية، ما مكّنه من تحقيق مستوى مقدم من الاتساق بين التخطيط والتنفيذ. ويعزى ذلك إلى وضوح الأدوار بين الفاعلين الحكوميين، وتكامل السياسات البيئية والطاقة، إضافة إلى اعتماد الآليات فعالة للرصد والتقييم، الأمر الذي ساعد على تحويل السياسات والاستراتيجيات إلى نتائج ملموسة على مستوى المشاريع والاستثمارات والآثار البيئي.

وفيما يتعلق بالحالة المصرية، ورغم استمرار بعض التحديات المرتبطة بحجم الاقتصاد وضغوط الطلب على الطاقة، إلا أن المؤشرات تُظهر تحسناً ملحوظاً في البنية المؤسسية للحكومة، خاصة من خلال تعزيز التنسيق المؤسسي وربط وزارة البيئة بوزارة الكهرباء والطاقة، وقد أسهم هذا الربط في تقليل ازدواجية القرار، وتحسين تكامل السياسات، ورفع كفاءة تنفيذ البرامج المرتبطة بالطاقة النظيفة وخفض الانبعاثات، مما يعكس توجهاً تدريجياً نحو تعزيز فعالية الحكومة والبنية.

جـ- مقارنة نتائج خفض الانبعاثات (المتغير التابع):

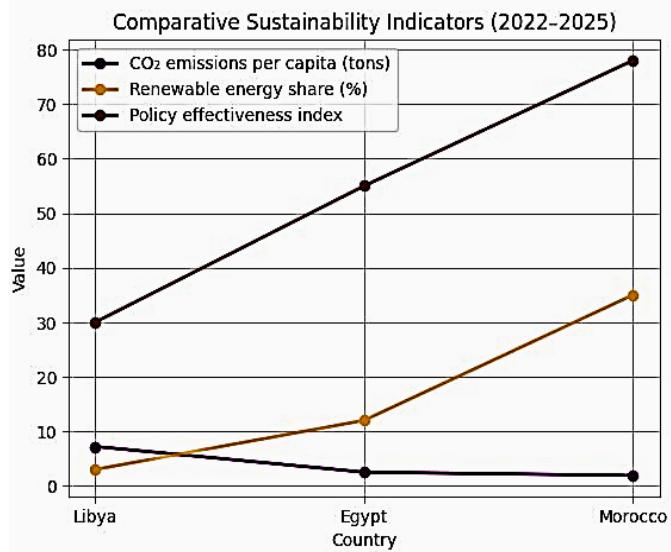
الجدول (5): يوضح المؤشرات الكمية المقارنة (آخر بيانات 2022-2025)

الدولة	نبعاثات CO ₂ للفرد (طن/ سنة)	حصة الطاقة المتجددة (%)	مؤشر فاعلية السياسات وال الحكومية (من 100)
ليبيا	7.2	3%	30
مصر	2.5	12%	55
المغرب	1.9	35%	78

إعداد الباحث أعتماداً على المصادر: IEA ،Global Carbon Project (2022) ، World Bank (2023) (2024)

وبتبيّن من خلال الجدول رقم (5) تباين واضح في مستويات انبعاثات ثاني أكسيد الكربون للفرد، وهيكل مزيج الطاقة، وكفاءة استخدام الموارد الطاقوية بين الدول محل الدراسة. ففي الحالة الليبية، تُسجّل البيانات معدلات مرتفعة لانبعاثات الفرد رغم محدودية النشاط الصناعي مقارنة بالدول الأخرى، وهو ما يشير إلى اعتماد مفرط وغير فعّال على مصادر الطاقة الأحفورية، ولا سيما في قطاعي الكهرباء والنقل. ويعكس هذا الوضع ضعف كفاءة منظومة الطاقة، وغياب سياسات ترشيد الاستهلاك، إضافة إلى استمرار أنماط الدعم غير الموجهة، مما يؤدي إلى ارتفاع الانبعاثات دون تحقيق قيمة اقتصادية مضافة موازية. وفي المقابل، يُظهر النموذج المغربي أداءً بيئياً متقدماً، حيث حقق أدنى مستويات الانبعاثات للفرد بالتوافق مع أعلى حصة لمصادر الطاقة المتجددة ضمن مزيج الطاقة الوطني. ويعزى هذا الانجاز إلى تبني استراتيجية طاقوية متكاملة تجمع بين التوسيع المنهجي في الطاقات الشمسية والريحية، وتحسين كفاءة الطاقة، وتفعيل أطر تشريعية ومؤسسية داعمة، الأمر الذي مكّن المغرب من فصل النمو الاقتصادي نسبياً عن ارتفاع الانبعاثات. أما في الحالة المصرية، فتُقدّم المؤشرات في موقع وسيط بين الحالتين الليبية والمغربية، حيث حققت مصر تقدماً ملحوظاً في زيادة مساهمة الطاقة

المتجددة وتلويع مزيج الطاقة، لا سيما في مشروعات الطاقة الشمسية والرياح. ومع ذلك، لا تزال البلاد تواجه ضغوطاً متزايدة ناتجة عن النمو السكاني والتلويع العمراني والصناعي، ما يحد من الأثر الصافي لسياسات خفض الانبعاثات، ويجعل تحقيق تخفيضات ملموسة للفرد تحدياً مستمراً على المدى المتوسط.



الشكل البياني رقم (4): يوضح المؤشرات الكمية المقارنة (انبعاثات ثاني أكسيد الكربون للفرد، حصة الطاقة المتجددة في مزيج الكهرباء (%)، مؤشر قوة السياسات والحكومة البيئية).

إعداد الباحث أعتماداً على المصادر: IEA، Global Carbon Project (2022) ، World Bank (2023) (2024)

المرحلة الرابعة: تحليل العلاقة السببية بين المتغيرات:

الجدول (6): العلاقة السببية حسب الدراسة

المتغير المستقل	المتغير الوسيط	التأثير على خفض الانبعاثات
تشريع قديم (ليبيا) →	حكومة ضعيفة	→ انبعاثات مرتفعة رغم قلة الصناعة
تشريع محدث (مصر) →	حكومة متوسطة	→ تقدم محدود في المتجددة
تشريع متقدم (المغرب) →	حكومة قوية	→ نتائج ملموسة في خفض الكربون

إعداد الباحث أعتماداً على المصادر: OECD (2020) ، UNDP (2021) (2024).

يتبيّن من خلال الجدول رقم (6) أن فعالية السياسات البيئية والمناخية لا تتحقق من خلال وجود تشريعات قانونية قائمة بحد ذاتها، بل تعتمد بصورة حاسمة على مدى ترابط هذه التشريعات مع منظومة متكاملة من الحكومة الرشيدة، وآليات التمويل، ونظم البيانات والمعلومات. وتأكد النتائج أن أي خلل في أحد هذه المكونات يحدّ بشكل مباشر من الأثر العملي للتشريع، مهما بلغت درجة اكتماله من الناحية الشكلية.

وفي هذا السياق، تُظهر الحالة الليبية امتلاك الدولة إطاراً قانونياً أولياً في مجال حماية البيئة، إلا أن هذا الإطار يظل شكلياً وضعيفاً مفعولاً لافتقاره للمقومات المؤسسية والتنفيذية الداعمة. ويبين هذا القصور في عدة جوانب مترابطة، أولها غياب سجل وطني منظم لأنبعاثات غازات الدفيئة، الأمر الذي يحول دون قياس الأداء البيئي بدقة أو تتبع التقدم نحو أهداف خفض الانبعاثات. كما يؤدي عدم وجود هيئة رقابية مستقلة تتمتع بالصلاحيات القانونية والفنية اللازمة إلى ضعف الآليات الامثل والمساءلة، ويحدّ من قدرة الدولة على إنفاذ القوانين البيئية بفعالية.

إضافة إلى ذلك، تعاني المنظومة الليبية من غياب الحواجز الاقتصادية والمالية القادر على تشجيع الاستثمار في مجالات الطاقة النظيفة وكفاءة الطاقة، سواء من خلال الإعفاءات الضريبية أو آليات الدعم الموجه، مما يقلل من مشاركة القطاع الخاص ويبقى التحول الطاقي رهين المبادرات المحدودة. كما يسهم تشتت الأدوار وتدخل الاختصاصات بين الجهات الحكومية في إضعاف التنسيق المؤسسي، وإرباك عملية اتخاذ القرار، وتأخير تنفيذ البرامج والسياسات البيئية.

وبناءً على ذلك، تشير النتائج إلى أن معالجة أوجه القصور في الحالة الليبية تتطلب الانتقال من منطق التشريع الشكلي إلى بناء منظومة متكاملة تقوم على تعزيز الحكومة، وتطوير نظم البيانات، واستحداث أدوات تمويلية وحواجز استثمارية، بما يضمن تحويل الإطار القانوني القائم إلى أداة فاعلة لتحقيق أهداف الاستدامة وخفض الانبعاثات.

جدول رقم (7): يوضح خلاصة المقارنة الشاملة في الدراسة.

المغرب	مصر	ليبيا	البعد
مقدم ومدمج مع المناخ	محذٍ جزئياً	قديم وغير محذٍ	التشريع
متكاملة وطموحة	موجودة لكن غير كافية	مجزأة ولا استراتيجية	السياسات
قوية وفعالة	متوسطة	ضعيفة جداً	الحكومة
أفضل نتائج إقليمية	متوسطة	أعلى انبعاثات / مستوى أدنى للطاقة المتتجدة	النتائج

المصدر: الباحث.

يتبيّن من خلال الجدول رقم (7) أن التجربة الليبية تقدم مثلاً واضحاً على محدودية أثر التشريعات البيئية في غياب آليات تنفيذ فعالة ومنظومة حوكمة مؤسسيّة متكاملة، حيث يظل التشريع، في هذه الحالة، أقرب إلى كونه إطاراً نظرياً أو "حبراً على ورق" دون انعكاسات عملية ملموسة على الأداء البيئي أو مسار التحول الطاقوي. ويعود ذلك إلى ضعف التنسيق المؤسسي، وغياب أدوات المتابعة والتقييم، وعدم توفر قواعد بيانات وطنية موثوقة، فضلاً عن محدودية الموارد المالية الموجهة لدعم تنفيذ السياسات.

وفي المقابل، تُبَرِّز تجربتنا مصر والمغرب أن التحول الطاقوي الناجح لا يُبنى على التشريع وحده، بل هو نتاج تكامل ديناميكي بين مجموعة من العناصر المترابطة، تشمل أطراً تشريعية محذثة، وآليات تمويل مستدامة، ومؤسسات تنفيذية قادرة على التنسيق وصنع القرار، إلى جانب نظم بيانات دقيقة تدعم التخطيط والرصد والتقييم. وقد أتاحت هذا التكامل تحويل الأهداف القانونية والاستراتيجية إلى برامج عملية ومشروعات قابلة للتنفيذ، وأسهم في تحسين كفاءة السياسات وتحقيق نتائج ملموسة في مجال الطاقة المتتجدة وخفض الانبعاثات.

وبناءً على ذلك، تؤكّد نتائج الجدول أن نجاح مسارات التحول الطاقوي في دول المنطقة يرتبط بدرجة أساسية ب مدى تماسّك المنظومة الكلية للسياسات العامة، وليس بوجود التشريعات في حد ذاتها، وهو ما يحمل دلالات مهمة لصنع القرار في السياسات التي لا تزال تعاني من فجوات تنفيذية ومؤسسيّة.

المرحلة الخامسة: التفسير والتحليل السبيبي:

تهدف هذه المرحلة إلى تفسير نتائج التحليل المقارن في ضوء السياق الوطني لكل حالة، وتحليل العلاقات السببية بين متغيرات الدراسة.

1. تفسير الاختلافات السياقية:

نفسُ الاختلافات بين حالات الدراسة في ضوء:

- السياق السياسي والمؤسسي: حيث يؤثر الاستقرار المؤسسي على استمرارية السياسات البيئية.
- السياق الاقتصادي: إذ يحدّ الاعتماد على الوقود الأحفوري من سرعة التحول الطاقوي.
- القدرات المؤسسيّة: التي تحدّد فعالية التنفيذ والمتابعة.

2. تحليل العلاقة السببية بين متغيرات الدراسة:

تشير نتائج التحليل إلى وجود علاقة سببية تابعة يمكن تلخيصها على النحو الآتي:

قوّة الإطار التشريعي ← فاعلية السياسات العامة ← جودة الحكومة البيئية ← نتائج خفض الانبعاثات

يؤدي ضعف أي حلقة من هذه السلسلة إلى إضعاف الأثر الكلي لجهود خفض الانبعاثات، وهو ما يتضح جلياً في الحالة الليبية مقارنة بالحالتين المرجعيتين.

جدول (8): العلاقة السببية بين متغيرات الدراسة:

طبيعة العلاقة	المتغير الوسيط	المتغير التابع	المتغير المستقل
مباشرة / محدودة	خفض الانبعاثات	الحكومة البيئية	الإطار التشريعي
غير مباشرة	خفض الانبعاثات	الحكومة البيئية	السياسات العامة
غير مباشرة	خفض الانبعاثات	—	الإطار التشريعي + السياسات

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى (UNDP, 2021؛ OECD, 2019؛

3. اختبار الفرضيات النظرية للدراسة:

بناءً على الأدلة المقارنة، تدعم نتائج الدراسة الفرضيات النظرية التي تفترض أن:

- التشريعات البيئية وحدها غير كافية دون سياسات تنفيذية فعالة.
- جودة الحكومة تمثل عاملًا حاسماً في تحويل السياسات إلى نتائج بيئية ملموسة.
- الدول ذات الأطر المؤسسيّة الأقوى تحقق نتائج أفضل لخفض الانبعاثات، حتى في ظل مستويات نمو اقتصادي متقاربة.

وتنسق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسات دولية سابقة في مجال الحكومة المناخية (UNEP, 2022 World Bank, 2023).

المرحلة السادسة: استخلاص النتائج وبناء السينarioهات ومناقشة النتائج:

أ- النتائج النهائية للتحليل المقارن:

من خلال التحليل التفصيلي المقارن للنماذج والتباينات (نص تحليلي عميق): يعرض الباحث في الدراسة قراءة تحليلية مركزة على ما تكشفه الجداول أعلاه، مع تحديد جذور المشكلة وفرض السياسات العملية لليبيا.

1. التشابك بين التشريع والقدرة التنفيذية: النتائج الوصفية تُظهر أن وجود نص تشريعي (مثل قانون حماية البيئة الليبي 15 لسنة 2003) لا يكفي الفارق بين ليبيا والدول الأخرى يمكن في قدرة المؤسسات على التطبيق- أي الفجوة بين النص والمنعة المؤسسية المغرب مثل اكتمال النصوص مع الآيات تنفيذية (عطاءات، PPAs، مكاتب متابعة. بينما ليبيا تفتقر إلى قنوات تنفيذية واضحة وموارد تقنية وبشرية للرقابة والتفتيش.

- دلالات سياسية: أي تحديث تشريعي يجب أن يقترب بإنشاء آليات تنفيذ مستقلة (هيئات رقابية) تمتلك صلاحيات تطبيق وعاقاب وميزانية مستقلة، وإلا ستبقى القوانين حبراً على ورق.

2. غياب أهداف وطنية واضحة ومفبسة: الدول التي أحرزت تقدماً (المغرب، ومشروعات مصرية محددة) حددت أهدافاً كمية واضحة للمتجدة، ووضعت جداول زمنية وملفات تمويلية. ليبيا لا تمتلك هدفاً موحداً ومتراجعاً لسياسة طاقوية منخفضة الانبعاث، مما يصعب جذب الاستثمارات. الإجابة تحتاج إلى «خارطة طريق وطنية» مع أهداف قابلة للقياس (مثلاً نسبة مئوية للطاقة المتجددة في مزيج الكهرباء بحلول 2035/2028).

3. الآليات المالية كعنصر حاسم: من الجداول السابقة يتضح أن الحوافر والآليات التمويلية عامل فاصل. فال المغرب استثمر بنجاح في مشاريع كبرى بذكاء، بينما ليبيا تفتقر إلى أطر تمويلية مثل الضمانات الحكومية، الحوافر الضريبية الجاذبة، أو نماذج الشراكة الفعالة. بدون آلية تمويل معلنة، ستبقى المبادرات الصغيرة شفطاً للموارد دون قدرة على التوسيع.

4. رصد الانبعاثات وجودة البيانات: الفاعلية في الحد من الانبعاثات تحتاج بيانات رصينة. ليبيا تعاني من ضعف سجلات الانبعاث ورصد الغاز وطرق التقييم الوطني، في حين أن الدول الأخرى طورت أنظمة بيانات - وهو ما سمح لها بقياس الأثر وتعديل السياسات. لذلك أول خطوات الإصلاح هي إنشاء سجل انبعاثات وطني متواافق مع قواعد IEA / EDGAR (NDCs).

5. أهمية الربط بين السياسات الطاقوية والبيئية: أن التحول الحقيقي لا يحدث عبر سياسة بيئية منفصلة عن سياسة الطاقة، فمصر والمغرب أدرجتا السياسات الطاقوية ضمن استراتيجيات وطنية أوسع. وعلى ليبيا أن تُحول السياسات المدنية إلى خطة طاقوية - بيئية متكاملة، تربط التشريعات بآليات سوقية وتحفيزية وتقنية.

وتبيّن من خلال مراجعة الوثائق والتقارير أن الفجوة الجوهرية في المسألة الليبية ليست فقط في غياب التشريعات بحد ذاتها، بل في ضعف الآليات المؤسسية والتمويلية التي تحول النصوص القانونية إلى ممارسات فعالة على الأرض. القواعد العامة الموجودة (مثل قانون حماية البيئة رقم 15/2003) تؤسس لقاعدة قانونية لكنها تعاني من قصر في التحديد وتفتقد الآليات متابعة ورقابة تنفيذية صارمة، ما يحولها إلى إطار شكلي أكثر منه أداة فاعلة لخفض الانبعاثات. هذا القصور في الحكومة والبيانات ينعكس مباشرة في ضعف قدرة الدولة على قياس الانبعاثات وتحليلها (غياب سجل GHG وبيانات تشغيلية منتظمة)، وهو أمر موثق في المراجعات الوطنية وتقارير المراكز البحثية المحلية. بالمقارنة الإقليمية، تبدو تجارب المغرب ومصر أكثر قدرة على تحويل الأطر التشريعية إلى نتائج قابلة للقياس عبر ثلاثة عناصر مترابطة:

- أهداف وطنية واضحة وقابلة للقياس.

- آليات تمويل وحوافر جذب استثماري فعالة.

- بنى بيانات ورقابة تترجم الأداء السياسي إلى محاسبة ومراجعة دورية.

وتقابل ذلك في ليبيا مزيج من تشريعات مجزأة، قدرات مؤسسية محدودة، ونقص في آليات التمويل المنظم، ما يحدّ من إمكانيات الانتقال إلى اقتصاد منخفض الانبعاثات على نحو مستدام. بناء على الأدلة المجمعّة، يمكن استخلاص أن مستويات الانبعاثات والسياسات الطاقية لا تتأثر بالنصوص القانونية وحدها، بل بالاتّرابط بين التشريع والحكومة والتمويل والبيانات. لذلك، أي مقترن إصلاحي يجب أن يستهدف شبكة الإجراءات هذه مجتمعة، لا بنداً واحداً منعزلاً. التجربة الإقليمية تُظهر أن الفاعلية تتحقق عندما تترجم الأهداف الوطنية إلى خارطة طريق تنفيذية (roadmap) مدعومة بآليات تمويل واضحة ومؤشرات أداء قابلة للقياس.

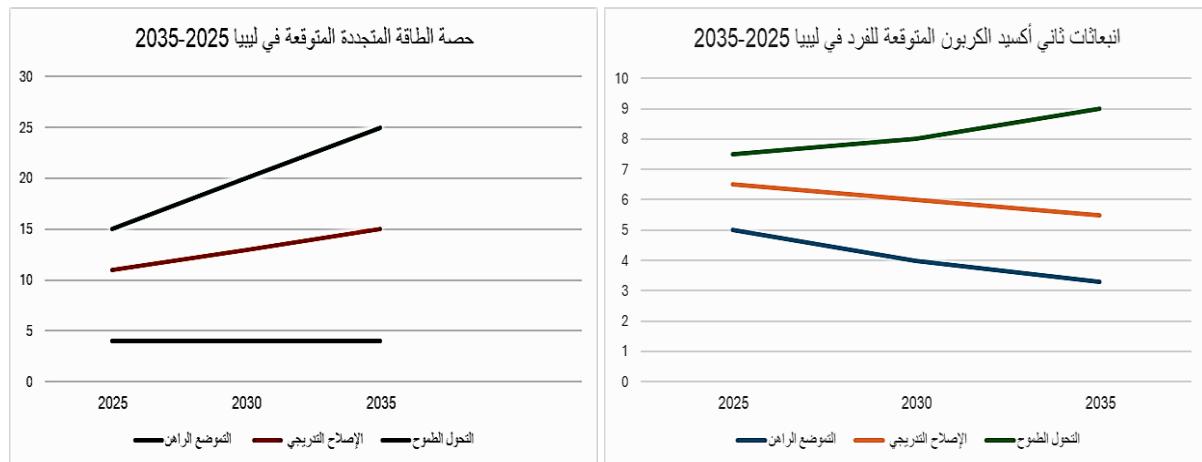
بـ- بناء السيناريوهات:

استناداً إلى النتائج السابقة فإن بناء سيناريوهات مستقبلية لخفض الانبعاثات في ليبيا يمكن في بناء ثلاثة سيناريوهات مستقبلية محتملة

جدول (9): السيناريوهات المستقبلية لخفض الانبعاثات في ليبيا.

السيناريو	السمات الرئيسية	الأثر المتوقع على الانبعاثات
استمرار الوضع الراهن	غياب تحديد تشريعي، سياسات متفرقة، ضعف الحكومة	استقرار نسبي قصير الأجل مع مخاطر ارتفاع مستقبلي
تحديث محدود وتدريجي	تحديث جزئي للتشريعات، تحسين تنسيق السياسات، تعزيز المتابعة	خفض محدود ومستدام على المدى المتوسط
تحول طموح	إصلاح شامل، سياسات طاقة متكاملة، حوكمة فعالة واستثمارات خضراء توافق مع الأهداف المناخية	خفض شريعي شامل، سياسات طاقة متكاملة، توافق مع الأهداف المناخية

المصدر: إعداد الباحث.



الشكل رقم (5): السيناريوهات المستقبلية للبيئة في ليبيا حتى 2035 (حصة الطاقة المتجددة(%)) ، انبعاثات CO_2 للفرد (طن))
المصدر:IRENA, 2023, Renewable Energy Roadmap for Libya, 2023 ، مقتراح التوصيات الواردة في الدراسة (الباحث، 2025).

1. السيناريو الأول — التمويض الراهن (Business-as-Usual):

- الوصف: استمرار الوضع القائم دون تحديات جوهرية في التشريع أو آليات التنفيذ.

- مقتضياته: تستمر المعوقات المؤسسية (ضعف الرقابة، غياب سجل انبعاثات واضح، تمويل مقطوع).

- النتيجة المتوقعة (خلال 5-10 سنوات): استقرار أو ارتفاع طفيف في الانبعاثات الناتجة عن قطاعي الطاقة والصناعة، مع تراجع نسبي في قدرة البلاد على جذب استثمارات متعددة. لا يتوقع أن يتحسن سهم المتجددة في مزيج الكهرباء إلى مستوى حاسم دون تدخل سياسي واضح.

- المخاطر: فقدان فرص استثمارية إقليمية، تزايد الضغوط الدولية للامتثال، وتكلفة لاحقة أعلى لإصلاح الأنظمة. الأدلة الوثائقية تدعى كون هذا المسار هو السيناريو المرجح في غياب تغيرات مؤسسية سريعة.

2. السيناريو الثاني — تحديث محدود (Incremental Reform):

- الوصف: تحديات تشريعية محدودة، إنشاء آليات رصد أولية (GHG Inventory) وتدشين برامج تمويل صغيرة، متوسطة بالشراكة مع الجهات الدولية.

- مقتضياته: تعديل قانون البيئة لإدراج بنود محددة للانبعاثات، إطلاق سجل وطني للانبعاثات، وبرنامج حواجز أولي للاستثمار في مشروعات تجريبية للطاقة الشمسية.

- النتيجة المتوقعة (خلال 5 سنوات): إمكانية تحقيق انخفاض نسبي في شدة الانبعاثات (مثلاً تحسن طفيف في CO_2) وارتفاع تدريجي لحصة المتجددة (هدف مرحلتي 5-10%) من المزيج الكهربائي حسب إمكانات البنية التحتية. سيساهم هذا السيناريو في بناء قاعدة بيانات وسياسات قابلة للتوسيع.

- المخاطر والقيود: يظل التأثير محدوداً ما لم يرافقه تمويل مستدام وبناء مؤسسي أعمق؛ كما أن الفعالية تعتمد على التنسيق بين الوزارات والجهات المحلية والداعمين الدوليين. الأدلة تشير إلى أن هذا المسار يُعدّ واقعياً وقبلاً للتنفيذ بسرعة إذا توافرت الإرادة السياسية والتمويل الجيري.

3. السيناريو الثالث — تحول طموح (Ambitious Transition)

الوصف: اعتماد إستراتيجية وطنية متكاملة (Roadmap) للطاقة منخفضة الانبعاثات مدعومة بتحديث تشريعي شامل، آليات تنفيذ مستقلة، سوق للطاقة المتتجدة، وحزم تمويل مختلطة (blended finance)، إضافة إلى برنامج وطني لبناء القدرات وإنشاء سجلات انبعاثات راسخة.

مقتضياته: إصلاح تشريعي سريع (تعديل قانون البيئة)، تأسيس هيئة رقابية مستقلة، أهداف كمية واضحة (مثلاً 15-25% حصة متتجدة بنهاية العقد القادم كمستهدف أولي قابل للزيادة)، سياسات تحفيز متقدمة، وربط الأهداف بالطاقة الوطنية وخطط التنمية.

النتيجة المتوقعة (خلال 7-15 سنة): انخفاض ملحوظ في الانبعاثات، نمو اقتصادي أخضر، جذب استثمارات كبيرة، وتحسن في صورة ليبيا الدولية في ملف المناخ. سيعتمد النجاح على قدرة الدولة على ضمان استدامة التمويل والحكومة وتقليل المخاطر السياسية والاقتصادية التي قد تؤثر على المشاريع طويلة الأجل. مقارنة التجارب الإقليمية تُظهر أن هذا المسار يحقق أفضل النتائج لكنه يتطلب جهداً تنسيقياً وسياسياً علي المستوى.

أن مقياس نجاح السيناريو الطموح (مؤشرات مقترحه): إنشاء سجل GHG وتصور أول تقرير وطني موحد خلال 12-18 شهرًا؛ تحقيق 10-15% من الكهرباء من المتتجدة خلال 5-8 سنوات؛ مؤشرات شفافية ومساءلة (تقارير ربع سنوية)؛ زيادة الاستثمارات المتتجدة بمستويات قابلة لقياس خلال 3-5 سنوات. هذه المؤشرات قابلة للمراجعة دوريًا في إطار الحكومة.

مناقشة النتائج:

تهدف المناقشة إلى تفسير نتائج التحليل وربطها بسياق الدراسة الإقليمي والدولي. وتُظهر النتائج أن ليبيا تواجه فجوة كبيرة بين التشريعات البيئية المعلنة وبين الممارسات الفعلية على الأرض، وهو نمط شائع في العديد من الاقتصادات الريعية المعتمدة على النفط، وتُظهر المقارنة بين ليبيا ومصر والمغرب أن الفجوة لا تكمن فقط في مستوى الانبعاثات، بل في ضعف الحواجز، غياب البيانات، وتشتت المؤسسات البيئية. وفي الوقت نفسه، تُظهر التجربة المغربية أن التقدم في خفض الانبعاثات مرتبط بوجود:

1. استراتيجية وطنية واضحة طويلة الأجل.

2. جهاز مؤسسي قوي.

3. استثمار فعلي في الطاقة المتتجدة.

4. حواجز مالية للمستثمرين.

وبناءً على تحليل المرحلة الثالثة، فإن ارتفاع الانبعاثات في ليبيا هو نتاج مباشر لضعف الكفاءة وعدم وجود بذيل طاقي، وليس بسبب توسيع صناعي حقيقي. كما أظهرت المقارنة أن ضعف البيانات البيئية يشكل عائقاً رئيسياً أمام تطوير سياسات فعالة. فبدون سجل وطني للانبعاثات، لن تتمكن ليبيا من قياس، أو مقارنة، أو تقييم أثر سياساتها. وبالتالي، تؤكد هذه الدراسة أن الفجوة الأساسية ليست تشريعية فقط، بل تفزيونية وحكومية، وأن تحسين الإطار المؤسسي سيكون له أثر أكبر من إصدار قوانين جديدة دون تنفيذ.

توصلت الدراسة، استناداً إلى التحليل المقارن بين ليبيا والحالات المرجعية (مصر والمغرب)، إلى التالي:

1. إن ضعف حادثة الإطار التشريعي البيئي في ليبيا، وغياب النصوص الصريحة المرتبطة بخفض الانبعاثات، يحدّ من قدرة الدولة على الوفاء بالتزاماتها المناخية.

2. تُظهر السياسات العامة المتعلقة بالانبعاثات في ليبيا طابعاً مجزأً ومحدوبياً في التكامل بين قطاعات الطاقة والبيئة، مقارنة بالنموذجين المرجعيين.

3. تلعب الحكومة البيئية دوراً حاسماً كمتغير وسيط، إذ يؤدي ضعف التنسيق المؤسسي وآليات المتابعة إلى تقليل الأثر الفعلي للتشريعات والسياسات القائمة.

4. لا يعكس انخفاض مستويات الانبعاثات في ليبيا فاعالية سياسية بقدر ما يرتبط بعوامل بنائية، أهمها محدودية النشاط الصناعي، ما يشير إلى قابلية ارتفاع الانبعاثات مستقبلاً في حال توسيع النشاط الاقتصادي دون إصلاحات مؤسسية موازية.

الوصيات:

تحليل الأدلة الوثائقية يكشف أن ليبيا تمتلك أساساً تشريعياً بدئياً، لكن فاعلية هذا الأساس محدودة بسبب ضعف الحكومة، نقص آليات الرصد والتمويل، وتشتت الصالحيات. مقارنةً بالدول المجاورة، تُظهر فجوة واضحة في قدرة ليبيا على تحويل التشريعات إلى نتائج ملموسة لخفض الانبعاثات. لتجاوز هذا الوضع تحتاج ليبيا إلى نهج مركب يجمع بين تحديد التشريع، بناء القدرات المؤسسية، وإطلاق آليات تمويلية جذابة.

1- إطلاق سجل وطني للانبعاثات (GHG Inventory) خلال 12-18 شهراً - بالاستفادة من دعم فني من (IEA/IRENA / UNEP) لملء الفجوات البيانية. وهذا يُعد حجر الأساس لكل السياسات اللاحقة.

2- تحديث قانون البيئة (قانون 15/2003) خلال 12 شهراً ليتضمن أحكاماً صريحة لقياس الانبعاثات، متطلبات التقارير، ومعايير قطاعية واضحة مع عقوبات وتدابير تحفيزية.

3- تأسيس هيئة رقابية / خلية تنفيذية مستقلة مخولة بالمتتابعة وبتصنيص ميزانية ثابتة للمراقبة البيئية والامتثال.

4- إعداد إستراتيجية وطنية للطاقة المتتجدة (Roadmap قابلة لقياس) مع أهداف مرحلية (مثلاً: 10% بحلول 2028

- كمراحلة بادئة)، وخطة لتمويل المشاريع عبر شراكات عامة-خاصة ومصادر تمويل دولية.
- 5- آليات تمويل مبتكرة (Blended Finance): تقديم ضمانات انتمانية وحوافر ضريبية لجذب مستثمرين محليين وأجانب، وربط الحوافر بتحقيق مؤشرات أداء بيئية.
- 6- برامج بناء القدرات الوطنية: تدريب فني لقوى العاملة، تأسيس مختبرات تجريبية، وتعزيز الشراكة مع المراكز البحثية الوطنية والدولية لتوطين التكنولوجيا.
- 7- الربط الإقليمي والتعاون الفني مع دول شمال أفريقيا لتبادل الخبرات وإمكانية تنفيذ مشروعات مشتركة.
- 8- أن البدأ بتأسيس سجل انبعاثات وبتحديث تشريعي خلال السنة الأولى، وإنشاء خلية تنفيذية لصياغة استراتيجية وطنية قابلة للقياس خلال 18 شهراً، وأرفاق بحزمة تمويل تمهيدية وبرامج بناء قدرات، سوف يفتح الباب أمام ليبيا مسارات قابلة لتحقيق خفض فعلي للانبعاثات وجذب استثمارات متعددة خلال 5-10 سنوات.

الخاتمة:

توصلت الدراسة إلى أن فاعلية السياسات العامة والأطر التشريعية في ليبيا ما تزال محدودة، بسبب ضعف الحكومة البيئية، غياب البيانات الدقيقة، وعدم استقرار المؤسسات. وتبيّن من التحليل المقارن أن نجاح الدول الأخرى، وخاصة المغرب، لم يرتبط فقط بتحديث التشريعات، بل بوجود استراتيجية واضحة، جهاز تنفيذي فعال، وحوافر مالية. كما أكدت النتائج أن ليبيا تمتلك إمكانات ضخمة للطاقة الشمسية، لكن استغلالها يتطلب إصلاحات تشريعية ومؤسسية شاملة. وتشير السيناريوهات المستقبلية إلى أن تبني نهج "التحول الطموح" هو الخيار الوحيد القادر على تحقيق خفض جوهري في الانبعاثات وتحسين الأداء البيئي الوطني.

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع الأكademية الأجنبية (كتب، أبحاث، دراسات):

1. Andrews, J., Environmental Legislation and Enforcement in Fragile States, Clark, R., Effective Environmental Policy Instruments : A Comparative Review, 2021.
2. Gleason, M., Institutional Gaps in Environmental Law Implementation, 2022 Huang, L., Fiscal Incentives and Renewable Energy Adoption in Developing Economies, 2023.
3. Kaufmann, D., Kraay, A. and Mastruzzi, M., Worldwide Governance Indicators, World Bank, 2021.
4. Lopez, A., Integrated Energy Policy and Low-Carbon Transitions, 2025.
5. OECD, Effective Environmental Governance: Policy Coherence and Institutional Capacity, 2019. OECD, Financing Climate Action in Emerging Economies, 2020. Rahman, S., Governance and Environmental Policy Success in the Global South, 2024.
6. Said, K., Institutional Fragmentation and Environmental Policy Failure in Arab States, 2022.
7. Turner, P., Environmental Governance in Post-Conflict States, 2023.
8. UNDP, Climate Governance and Institutional Reform in North Africa, 2021.

ثانياً: التقارير الرسمية والبيانات من المنظمات الدولية:

9. Al Jazeera Labs, Data Visualization: Global Carbon Emissions by Region (2021), published 4 September 2023.
10. Global Carbon Project, Global Carbon Budget 2022, 2022.
11. Global Carbon Project, Historical CO₂ Emissions Database, 2023.
12. International Energy Agency (IEA), CO₂ Emissions from Fuel Combustion – Libya Country Profile, 2024.
13. International Energy Agency (IEA), Renewables 2023: Analysis and Forecast to 2028, 2023.
14. International Renewable Energy Agency (IRENA), Renewable Energy Roadmap for Libya, 2023.
15. International Renewable Energy Agency (IRENA), Renewable Energy Statistics 2024, 2024.
16. United Nations Environment Programme (UNEP), Emissions Gap Report 2021, 2021.
17. United Nations Environment Programme (UNEP), Africa Environmental Outlook: North Africa Supplement, 2022.
18. World Bank, World Development Indicators – Carbon Emissions and Energy Data, 2023.