



## Comprehensive Epidemiological Study and Temporal Distribution of Intestinal Parasitic Infections in Refugee Camps, Eastern Chad (2020–2024)

Mahamat Ahmat Faki Abdelkerim <sup>1\*</sup>, Ahmed A. Agab Eldour <sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Department of Medical Laboratories, Faculty of Medicine and Health Sciences, University of Kordofan, Sudan

### دراسة وباية شاملة للطفيليات المعاوية والتوزيع الزمني للعدوى في معسكرات اللاجئين شرق تشاد (2020–2024)

محمد أحمد فكي عبد الكريم <sup>1\*</sup>, أحمد عبد الله عجب الدور <sup>2</sup>  
قسم المختبرات الطبية، كلية الطب والعلوم الصحية، جامعة كردفان، السودان <sup>2,1</sup>

\*Corresponding author: [abdelkerime@gmail.com](mailto:abdelkerime@gmail.com)

Received: September 15, 2025 | Accepted: November 25, 2025 | Published: December 05, 2025

**Copyright:** © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

#### Abstract

Intestinal parasitic infections (IPIs) represent a major global public health burden, which is significantly amplified in refugee settings due to inadequate sanitation and limited access to clean water sources. This study aimed to comprehensively assess the epidemiology and track the temporal distribution of IPIs in refugee camps located in Ouaddaï State, Eastern Chad, to provide reliable data for informing health interventions. This descriptive cross-sectional study spanned 51 months, from October 2020 to December 2024. A total of 4,023 stool samples collected from the refugee population were examined using direct microscopy and the Formalin-Ether Concentration technique for the identification and classification of parasite species. The results showed that the overall prevalence of intestinal parasitic infections was 36.17%. Protozoa were the predominant group identified, accounting for 79.65% of the total infections, significantly surpassing helminth prevalence. The most frequently isolated parasites were *Entamoeba coli* (32.55%) and *Entamoeba histolytica* (21.16%). Furthermore, temporal analysis revealed that the overall prevalence rate reached its peak in 2020 (55.79%), suggesting a notable influence of seasonal patterns or changing environmental factors. The high burden of IPIs in Ouaddaï refugee camps underscores the critical and urgent need for immediate and sustained environmental health interventions, particularly focusing on improving drinking water quality and enhancing general hygiene to mitigate the transmission of Protozoa, which constitute the majority of the infectious burden in this vulnerable setting.

**Keywords:** Intestinal Parasites, Epidemiology, Refugee Camps, Protozoa, Chad, Temporal Distribution.

#### الملخص

تمثل العدوى الطفيلي المعاوية (IPIs) عبئاً صحياً عالمياً ينفتقن بشكل خاص في بيئات اللجوء نتيجة لسوء الصرف الصحي ومحدودية الوصول إلى المياه النظيفة. هدفت هذه الدراسة إلى تقييم شامل للوبائية وتتبع التوزيع الزمني للطفيليات المعاوية في معسكرات اللاجئين بولاية وداي شرق جمهورية تشاد، وذلك بهدف توفير بيانات موثوقة للتدخلات الصحية. أجريت هذه الدراسة المقطعة الوصفية على مدى 51 شهراً، من أكتوبر 2020 إلى ديسمبر 2024. تم فحص إجمالي 4023

عينة براز من اللاجئين باستخدام الفحص المجهرى المباشر وتقنية الترسيب (Formalin-Ether Concentration) لتحديد وتصنيف الأنواع الطفيلية، مع تحليل إحصائى لتقدير التغيرات الزمنية فى معدلات الانتشار. أظهرت النتائج أن معدل الانتشار الكلى للطفيليات المعاوية بلغ 36.17%. كانت فئة الأولى (Protozoa) هي الفئة السائدة، حيث شكلت 79.65% من إجمالي العدوى، متداولة نسبة الديدان. الطفيليـان الأكـثر شـيوـعاً هـما المـتحولـة القـولـونـية (Entamoeba coli) بنسبة 32.55%， والمـتحولـة الـحالـة للـنسـج (Entamoeba histolytica) بنسبة 21.16%. كما كـشفـ التـحلـيلـ الزـمنـيـ أنـ مـعـدـلـ الـانـتـشـارـ الكـلـىـ سـجـلـ ذـرـوـتـهـ فـيـ عـامـ 2020ـ بـنـسـبـةـ 55.79%. يـؤـكـدـ الـانـتـشـارـ المـرـتفـعـ لـلـطـفـيلـيـاتـ المـعـاوـيـةـ فـيـ مـعـسـكـرـاتـ الـلاـجـئـينـ بــ وـدـايـ عـلـىـ الـحـاجـةـ الـمـاسـةـ لـتـدـخـلـاتـ فـورـيـةـ وـمـسـتـدـامـةـ فـيـ مـجـالـاتـ الصـحـةـ الـبـيـئـيـةـ. يـجـبـ تـوجـهـ الـجهـودـ نـحـوـ تـحـسـينـ جـوـدـةـ مـيـاهـ الشـرـبـ وـالـصـرـفـ الصـحـيـ للـحـدـ مـنـ اـنـتـقـالـ الـأـوـالـيـ الـتـيـ تـشـكـلـ الـعـبـءـ الـأـكـبـرـ لـلـعـدـوـىـ فـيـ هـذـهـ الـبـيـئـةـ الـهـشـةـ.

**الكلمات المفتاحية:** طفيليـاتـ مـعـاوـيـةـ، وـبـيـئـةـ، مـعـسـكـرـاتـ الـلاـجـئـينـ، الـأـوـالـيـ، تـشـادـ، التـوزـعـ الزـمنـيـ.

## المقدمة

تـُـعـدـ الطـفـيلـيـاتـ الـمـعـاوـيـةـ (Intestinal parasitic infections, IPIs)ـ منـ أـكـثـرـ الـأـمـرـاـضـ الـمـعـدـيـةـ شـيوـعاًـ وـأـنـتـشـارـاًـ عـلـىـ مـسـتـوـىـ الـعـالـمـ، وـتـمـثـلـ عـبـئـاًـ صـحـيـاًـ وـاـقـتـصـادـيـاًـ ضـخـماًـ،ـ لـاـ سـيـماـ فـيـ الـبـلـادـانـ الـنـاـمـيـةـ وـالـمـنـاطـقـ الـاـسـتوـانـيـةـ وـشـبـهـ الـاـسـتوـانـيـةـ (World Health Organization, 2023).ـ وـتـصـنـفـ الـعـدـوـاتـ مـنـ هـذـهـ الـعـدـوـاتـ،ـ مـثـلـ الـأـمـبـيـاتـ وـدـاءـ الـجـيـارـدـيـاتـ،ـ ضـمـنـ الـأـمـرـاـضـ الـمـدارـيـةـ الـمـهـمـلـةـ (NTDs)ـ الـتـيـ تـؤـثـرـ بـشـكـلـ خـاصـ عـلـىـ الـمـجـمـعـاتـ الـفـقـيرـةـ وـالـمـهـمـشـةـ (Hotez, 2021).ـ يـمـكـنـ أـنـ تـؤـدـيـ هـذـهـ الـطـفـيلـيـاتـ إـلـىـ نـتـائـجـ صـحـيـةـ وـخـيـمةـ،ـ تـشـمـلـ سـوـءـ التـغـذـيـةـ،ـ فـقـرـ الـدـمـ،ـ تـأـخـرـ النـمـوـ الـمـعـرـفـيـ وـالـبـدـنـيـ لـدـىـ الـأـطـفـالـ،ـ وـتـدـهـورـ الـحـالـةـ الـصـحـيـةـ الـعـامـةـ لـدـىـ الـبـالـغـيـنـ (Centers for Disease Control and Prevention, 2022).

يـزـدـادـ هـذـهـ الـعـبـءـ بـشـكـلـ كـبـيرـ فـيـ سـيـاقـاتـ الـأـزـمـاتـ الـإـنـسـانـيـةـ وـالـلـجـوـءـ.ـ حـيـثـ يـخـلـقـ النـزـوحـ الـقـسـريـ وـالـتـجـمـعـ السـكـانـيـ فـيـ بـيـئـاتـ مـحـدـودـةـ الـمـوـارـدـ –ـ كـمـعـسـكـرـاتـ الـلاـجـئـينـ –ـ بـيـئـةـ مـثـالـيـةـ لـاـنـتـشـارـ الطـفـيلـيـاتـ الـمـعـاوـيـةـ (Musa et al., 2007; Haque et al., 2007; Al-Mekhlafi et al., 2018).ـ فـسـوـءـ الـصـرـفـ الـصـحـيـ،ـ مـحـدـودـيـةـ الـوـصـولـ إـلـىـ مـيـاهـ الشـرـبـ الـنـظـيفـ،ـ الـاـزـدـحـامـ (Getaz et al., 2011)ـ،ـ وـنـقـصـ الـوـعـيـ بـالـنـظـافـةـ الـشـخـصـيـةـ هـيـ عـوـاـمـلـ خـطـرـ مـتـضـافـرـ تـسـهـلـ دـورـةـ حـيـاةـ الطـفـيلـيـاتـ الـمـعـاوـيـةـ وـتـضـمـنـ اـسـتـمـرـارـ الـعـدـوـىـ دـاخـلـ وـخـارـجـ الـأـسـرـ،ـ وـقـدـ أـظـهـرـتـ درـاسـاتـ سـابـقـةـ فـيـ مـنـاطـقـ لـجـوـءـ مـخـتـلـفـةـ حـولـ الـعـالـمـ مـعـدـلـاتـ اـنـتـشـارـ مـرـتفـعـةـ لـهـذـهـ الطـفـيلـيـاتـ،ـ مـؤـكـدـةـ عـلـىـ أـهـمـيـةـ الـمـراـقبـةـ الـوـبـائـيـةـ الـدـوـرـيـةـ كـجـزـءـ أـسـاسـيـ مـنـ التـدـخـلـاتـ الـصـحـيـةـ الـإـغـاثـيـةـ (UNHCR, 2020).

تقـعـ وـلـاـيـةـ وـدـايـ فـيـ شـرـقـ جـمـهـورـيـةـ تـشـادـ عـلـىـ حـدـودـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ،ـ وـتـسـتـضـيـفـ أـعـدـادـاًـ كـبـيرـةـ مـنـ الـلاـجـئـينـ،ـ مـاـ يـجـعـلـهـ نـقـطـةـ ضـغـطـ حـرـجـةـ مـنـ النـاـحـيـةـ الـوـبـائـيـةـ (Ziegelbauer et al., 2012).ـ وـعـلـىـ الرـغـمـ مـنـ الـحـاجـةـ الـمـاسـةـ لـبـيـانـاتـ دـقـيقـةـ لـتـوـجـيـهـ الـاـسـتـجـابـاتـ الـصـحـيـةـ،ـ إـلـاـ أـنـ الـمـنـاطـقـ تـقـفـرـ إـلـىـ درـاسـاتـ وـبـائـيـةـ شـامـلـةـ وـحـدـيـثـةـ تـصـفـ بـشـكـلـ دـقـيقـ حـجـمـ وـنـوـعـيـةـ الـمـشـكـلـةـ الـطـفـيلـيـةـ دـاخـلـ هـذـهـ الـمـعـسـكـرـاتـ (Getaz et al., 2011).ـ وـعـلـىـهـ،ـ تـظـلـ فـجـوـةـ الـمـعـرـفـيـةـ قـائـمـةـ فـيـماـ يـخـصـ مـعـدـلـاتـ الـانـتـشـارـ الـكـلـىـ وـالـتـوزـعـ الـنـوـعـيـ الـهـذـهـ الـطـفـيلـيـاتـ،ـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ الـأـهـمـيـةـ الـكـبـيرـةـ لـدـرـاسـةـ التـغـيـرـاتـ الـزـمـنـيـةـ لـلـعـدـوـىـ الـتـيـ قـدـ تـكـشـفـ عـنـ اـرـتـيـاطـهـاـ بـالـتـدـخـلـاتـ الـصـحـيـةـ أـوـ التـغـيـرـاتـ الـمـوـسـمـيـةـ وـالـبـيـئـيـةـ خـلـالـ سـنـوـاتـ الـأـزـمـ.

لـذـلـكـ،ـ هـدـفـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ إـلـىـ سـدـ هـذـهـ الـفـجـوـةـ مـنـ خـلـالـ إـجـرـاءـ تـحلـيلـ وـبـائـيـ شاملـ لـبـيـانـاتـ الـمـجـمـعـةـ عـلـىـ مـدـىـ فـتـرـةـ زـمـنـيـةـ مـمـتـدـةـ (أـكتـوبـرـ 2020ـ –ـ دـيـسـمـبـرـ 2024)ـ فـيـ مـعـسـكـرـاتـ الـلاـجـئـينـ فـيـ وـلـاـيـةـ وـدـايـ.

وـتـمـتـ الـأـهـدـافـ الـمـحدـدـةـ لـهـذـهـ الـوـرـقـةـ الـعـلـمـيـةـ فـيـ:

1. تحـدـيدـ مـعـدـلـ الـانـتـشـارـ الـكـلـىـ لـلـطـفـيلـيـاتـ الـمـعـاوـيـةـ.
2. تحـدـيدـ الـأـنـوـاعـ الـطـفـيلـيـةـ السـائـدـةـ وـتـصـنـيفـهـاـ (الـأـوـالـيـ مـقـابـلـ الـدـيـدـانـ).
3. تقـيـمـ التـوزـعـ الـزـمـنـيـ لـاـنـتـشـارـ الـعـدـوـىـ عـلـىـ مـدـارـ سـنـوـاتـ الـدـرـاسـةـ.

وـمـنـ الـمـتـوقـعـ أـنـ تـوـفـرـ هـذـهـ الـنـتـائـجـ قـاعـدـةـ أـدـلـةـ قـوـيـةـ لـدـعـمـ صـنـاعـ الـقـرـارـ وـالـمـنـظـمـاتـ الـإـنـسـانـيـةـ فـيـ تـخـطـيـطـ وـتـنـفـيـذـ بـرـامـجـ مـكافـحةـ فـعـالـةـ وـمـوـجـهـةـ بـشـكـلـ موـسـمـيـ أـوـ جـغـرـافـيـ لـلـحـدـ مـنـ الـعـبـءـ الـصـحـيـ لـلـطـفـيلـيـاتـ الـمـعـاوـيـةـ فـيـ هـذـهـ الـبـيـئـاتـ الـهـشـةـ.

## المواد والطائق تصميم الدراسة ومنطقة البحث

اعتمدت هذه الدراسة على تصميم مقطعي وصفي (Descriptive Cross-sectional Study)، وكان هدفها الأساسي هو تحديد وتقدير الوبائية للطفيليات المعاوية في بيئه اللاجئين. شملت الدراسة فترة زمنية ممتدة بلغت 51 شهرًا، بدأت في أكتوبر 2020 وانتهت في ديسمبر 2024. وقد تركزت أعمال البحث في معسكرات اللاجئين الواقعة ضمن ولاية وادي، شرق جمهورية تونس. تمثل هذه المنطقة بؤرة ساخنة للأمراض المعدية بسبب الكثافة السكانية العالية، ومحدودية الموارد الصحية، وسوء البنية التحتية، مما يجعلها موقعًا بالغ الأهمية لدراسة انتشار الأمراض المنقولة عن طريق البراز.

### العينة ومنهجية الجمع

بلغ الحجم الإجمالي لعينة الدراسة 4023 عينة براز تم جمعها من اللاجئين من مختلف الفئات العمرية والجنسية. تم جمع العينات بشكل عشوائي (أو منهجي) وتم تزويد المشاركين بعبوات نظيفة ومقعمة لضمان جودة العينات. تم نقل العينات فور جمعها إلى المختبر الميداني تحت ظروف مناسبة (مثل استخدام المبردات)، وتم تحديد تاريخ ووقت أخذ العينة بدقة، لضمانبقاء الأطوار الطفيلية قابلة للكشف، وخاصة الأطوار النشطة للأوالي.

### الفحص المخبري والتحليل النوعي

تم فحص جميع العينات في المختبر باستخدام تقنيتين رئيسيتين:

- الفحص المجهرى المباشر:** تم تحضير مسحات رطبة من كل عينة باستخدام محلول ملحي ومحلول اليود. فحصت الشرائح تحت المجهر بقوة تكبير  $10 \times 40$  للكشف عن الأكياس والأطوار النشطة للأوالي، وببيض ويرقات الديدان.
- تقنية التركيز:** لزيادة حساسية الكشف عن الطفيلييات ذات الحمولة المنخفضة، تم استخدام طريقة الترسيب بالفورمالين-إيثر (Formalin-Ether Concentration Technique). سمحت هذه التقنية بتركيز الأطوار الطفيلية في الرواسب وفحصها مجهرياً لضمان دقة تحديد الأنواع. تم تحديد الأنواع الطفيلية وتصنيفها بناءً على الخصائص المورفولوجية المميزة لكل من الأكياس والأطوار النشطة المرصودة تحت المجهر.

### الاعتبارات الأخلاقية والتحليل الإحصائي

تم الحصول على الموافقات الأخلاقية المطلوبة وإن إجراء الدراسة من الجهات الصحية والإدارية في تونس ومعسكرات اللاجئين. كما تم الحصول على موافقة مستنيرة وخطية من جميع المشاركين، مع ضمان سرية البيانات وحماية الهوية الشخصية. تم إدخال وتحليل البيانات باستخدام برنامج برمج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS). تم حساب معدل الانتشار (Prevalence) كنسبة مئوية. وتم استخدام اختبار مربع كاي (Chi-square test) لتقدير الفروقات ذات الدلالة الإحصائية في معدلات الانتشار بين السنوات المختلفة، واعتبر مستوى الدلالة الإحصائية عند قيمة  $P-value < 0.05$ .

### النتائج

#### 1- معدل الانتشار الكلي وتوزيع الفئات الطفيلية

من أصل 4023 عينة براز تم فحصها من اللاجئين في معسكرات ولاية وادي خلال الفترة من أكتوبر 2020 إلى ديسمبر 2024، أظهرت 1455 عينة نتائج إيجابية لوجود نوع واحد أو أكثر من الطفيلييات المعاوية. بناءً على ذلك، بلغ معدل الانتشار الكلي (Overall Prevalence) للعدوى الطفيلية 36.17%.

وعند تصنيف العينات الموجبة، لوحظ أن الأوالي (Protozoa) هي الفئة السائدة بشكل كبير، حيث شكلت 79.65% من إجمالي العدوى، بينما شكلت الديدان (Helminths) النسبة المتبقية البالغة 20.35%. يوضح الجدول 1 التوزيع الإجمالي للعينات ونسبة الانتشار الكلي لكل فئة طفيلية.

**الجدول 1: التوزيع الكلي لنتائج فحص الطفيليات المعاوية وتوزيع الفئات الطفيلية.**

النسبة المئوية (%)	العدد	المتغير
100.00%	4023	إجمالي العينات المفحوصة
36.17%	1455	العينات الموجبة (الانتشار الكلي)
63.83%	2568	العينات السالبة
<b>النسبة المئوية من الموجب (%)</b>	<b>1455</b>	<b>التوزيع حسب الفئة الطفيلية (من العينات الموجبة)</b>
79.65%	1159	عدوى الأولي (Protozoa)
20.35%	296	عدوى الديدان (Helminths)

**2- الأنواع الطفيلية السائدة**

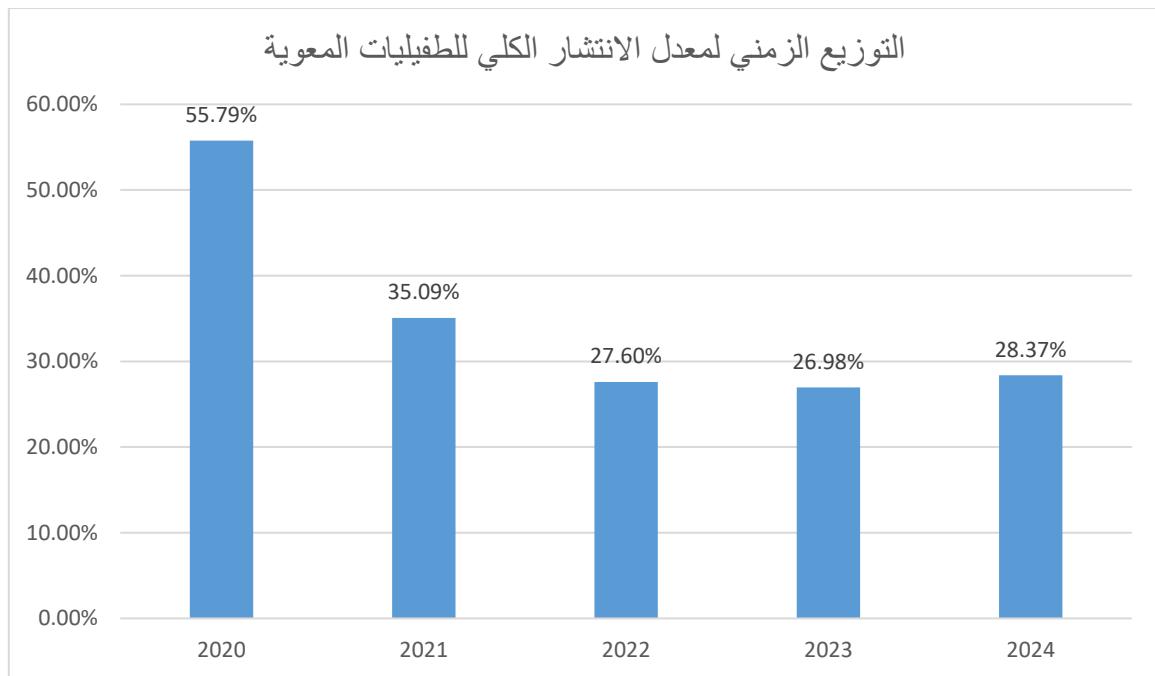
أظهر التحليل النوعي للطفيليات المعزولة وجود 8 أنواع مختلفة من الطفيليات. وكانت الأنواع الطفيلية الأكثر شيوعاً هي الأولي، حيث سجلت المتحولة القولونية (*Entamoeba coli*) أعلى نسبة انتشار بلغت 32.55% من إجمالي العينات الموجبة. تلتها مباشرة المتحولة الحالة للنسج (*Entamoeba histolytica*) التي سجلت نسبة انتشار بلغت 21.16%. أما بالنسبة للديدان، فكانت دودة المسطحة القرمزية (*Hymenolepis nana*) هي الأكثر انتشاراً بنسبة 8.73%， بينما سجلت الشعريّة السوطية (*Trichuris trichiura*) أدنى معدل انتشار. يتم عرض التوزيع التفصيلي لجميع الأنواع الطفيلية التي تم تحديدها وعدها ونسبة انتشارها في الجدول 2.

**الجدول 2: الأنواع الطفيلية المعزولة ومعدل انتشار كل منها بين العينات الموجبة (ن=1455).**

النسبة المئوية من الموجب (%)	عدد الحالات	الفئة	النوع الطفيلي
32.55%	474	أولي	المتحولة القولونية ( <i>Entamoeba coli</i> )
21.16%	308	أولي	المتحولة الحالة للنسج ( <i>Entamoeba histolytica</i> )
15.46%	225	أولي	الجياردويات المعاوية ( <i>Giardia lamblia</i> )
10.48%	153	أولي	الكيسة الأيزوبورية ( <i>Isospora belli</i> )
8.73%	127	ديدان	المسطحة القرمزية ( <i>Hymenolepis nana</i> )
6.55%	95	ديدان	الصفر الخراطي (Ascaris lumbricoides)
4.09%	59	ديدان	الأسطوانية البرازية ( <i>Strongyloides stercoralis</i> )
0.98%	14	ديدان	الشعريّة السوطية ( <i>Trichuris trichiura</i> )

**3- التوزيع الزمني لانتشار العدوى**

لتقدير التغيرات في عبء العدوى على مدى سنوات الدراسة الخمس، تم تحليل معدلات الانتشار الكلي على أساس سنوي. أظهر التحليل وجود تذبذب في معدل الانتشار الكلي، حيث سجل أعلى قيمة له في عام 2020 بنسبة 55.79%， ثم انخفض تدريجياً في عام 2021 إلى 35.09%， واستمر في الانخفاض في عام 2022 ليصل إلى 27.60%， مسجلاً أدنى مستوى له في عام 2023 بنسبة 26.98%. ثم ارتفع مجدداً في عام 2024 بنسبة 28.37%. الفروقات في معدلات الانتشار السنوي كانت ذات دلالة إحصائية ( $P-value < 0.05$ ). يوضح الشكل 1 هذا التغير الزمني لمعدلات الانتشار الكلي للطفيليات المعاوية بين 2020 و2024.



الشكل 1: التوزيع الزمني لمعدل الانتشار الكلي للطفيليات المغوية (2020-2024).

### المناقشة

تعد هذه الدراسة واحدة من أطول الدراسات الوابائية وأكثرها شمولًا التي تقيّم عبء الطفيليات المغوية في بيئه اللاجئين الهشة في شرق تشاد، حيث غطت خمس سنوات متالية (2020-2024). تهدف المناقشة الحالية إلى تفسير النتائج الرئيسية التي تم التوصل إليها في قسم النتائج، ومقارنتها بالنتائج الإقليمية والعالمية، واستخلاص الآثار المترتبة على الصحة العامة والاستجابات الإنسانية.

#### 1- تفسير الانتشار الكلي والعبء الوابائي

أظهرت النتائج أن معدل الانتشار الكلي للطفيليات المغوية بلغ 36.17% من بين 4023 عينة تم فحصها. هذا المعدل، على الرغم من أنه أقل من المعدلات المسجلة في بعض مناطق النزاع الأخرى التي وصلت إلى 60%， إلا أنه لا يزال يصنف على أنه انتشار مرتفع وفقاً لمعايير منظمة الصحة العالمية، مما يؤكد أن الطفاليات المغوية تشكل مشكلة صحية عامة قائمة وذات أولوية في معسكرات ولاية دبى. يعزى هذا الانتشار المرتفع بشكل مباشر إلى مجموعة العوامل البيئية والاجتماعية المتوفرة في بيئه اللجوء، مثل الازدحام السكاني، والافتقار إلى مرافق الصرف الصحي الأساسية، ومحodosية الوصول إلى المياه النظيفة، وهي عوامل تضمن استمرارية دورة انتقال العدوى. (UNHCR, 2020)

#### 2- هيمنة الأولي والآثار المترتبة على المياه

كانت النتيجة الأكثر أهمية هي هيمنة الساقحة للأولى (Protozoa)، التي شكلت 79.65% من إجمالي العدوى، مقابل 20.35% للديدان. هذه النتيجة تتوافق مع التوزيع الوابائي المتوقع في المجتمعات التي تعاني من سوء إدارة المياه أكثر من سوء حالة التربة. الطفاليان الأكثر شيوعاً، المتحولة القولونية (Entamoeba histolytica) (Entamoeba coli) بنسبة 32.55% والمتحولة الحالة للنسج (Entamoeba histolytica)، وهي طفالية ممرضة ومبيبة لداء الأمباسيات (Amebiasis)، يشير إلى وجود خطر كبير لانتشار العدوى المغوية الشديدة، ويؤكد على أن المشكلة في المعسكرات هي في المقام الأول مشكلة سلامه المياه والنظافة الشخصية وليس بالضرورة مشكلة تماس مع التربة الملوثة (كما يحدث في عدوى الديدان). هذه النتيجة توجه التدخلات الصحية مباشرة نحو معالجة وتنقية مياه الشرب وتأمينها.

### 3- تحليل التباين الزمني (2020-2024)

كشف التحليل الزمني عن تباين ذي دلالة إحصائية في معدل الانتشار السنوي. حيث سجلت العدوى ذروتها في عام 2020 بنسبة 55.79%， تلتها انخفاضات حادة في السنوات التالية (إلى 35.09% في 2021، و 26.98% في 2023). يمكن تفسير هذه الذروة الأولى في 2020 بالتأثير المزدوج للاضطرابات الكبيرة التي تلت موجات اللجوء الأولية، حيث تكون الخدمات الصحية والإغاثية في أدنى مستوياتها الفعالة، مما يسمح بانتشار سريع للأمراض.

ويُرجح أن الانخفاض التدريجي في معدلات الانتشار بعد عام 2020 يرجع إلى عاملين رئيسيين:

- استقرار نسبي في ظروف المعسكرات.

- فعالية تدخلات الصحة العامة التي نفذتها المنظمات الإنسانية خلال 2021-2023، والتي قد تكون ركزت على تحسين إمدادات المياه وتوزيع مجموعات النظافة. هذا الانخفاض يعكس إمكانية السيطرة على العدوى من خلال التدابير الوقائية المناسبة، ويسلط الضوء على ضرورة الحفاظ على هذه التدخلات لضمان عدم عودة الانتشار إلى مستويات الذروة.

### 4- الخلاصة والآثار المترتبة

تؤكد نتائج هذه الدراسة على ضرورة إعادة تقييم برامج الصحة العامة في معسكرات اللاجئين بشرق تشاد. إن الهيمنة الساحقة للأوالي تستدعي تحويل تركيز التدخلات من حملات العلاج الجماعي للديدان (Mass Drug Administration) إلى الاستثمار الهيكلي في المياه والصرف الصحي (WASH). كما توفر بيانات التوزيع الزمني أساساً قوياً لخصيص الموارد بشكل موسمي ووقائي، لضمان استمرارية الخدمات الصحية وعدم تدهورها في مواجهة موجات النزوح الجديدة.

#### الاستنتاجات والتوصيات

##### 1- الاستنتاجات

اختتمت هذه الدراسة المقطعة الوصفية، التي غطت فترة خمس سنوات (2020-2024) وشملت فحص 4023 عينة من اللاجئين في ولاية وداي شرق تشاد، بالاستنتاج بأن العدوى الطفيلية المعاوية تشكل مشكلة صحية عامة مرتفعة ومستمرة تتطلب استجابة طارئة ومستدامة.

- العبء الوبائي:** أكملت الدراسة أن معدل الانتشار الكلي للعدوى بلغ 36.17%， وهو ما يضع عبئاً كبيراً على صحة الفتنة السكانية الضعيفة، ويهدد بشكل خاص الأطفال بسوء التغذية وتدهور النمو.

- نوع التهديد:** أثبتت النتائج أن التهديد الوبائي الأساسي يكمن في فئة الأوالي (Protozoa) التي شكلت نسبة هائلة بلغت 79.65% من إجمالي العدوى. هذا يوجه التركيز نحو الفشل في السيطرة على مسار انتقال العدوى عبر المياه الملوثة والغذاء.

- الأنواع الحرجية:** تم تحديد المتحولة القولونية (*E. coli*) (بنسبة 32.55%) والمتحولة الحالة للنسج (*E. histolytica*) (بنسبة 21.16%) كأكثر الطفيليات شيوعاً. إن الانتشار الكبير لنوع الأخير (*E. histolytica*) يشير إلى وجود خطر حاد للإصابة بأمراض الإسهال الالتهابي والأميبا الغازية.

- التوزيع الزمني:** كشف التحليل الزمني أن عبء العدوى كان عرضة للتغيرات الكبيرة، حيث وصل إلى ذروته في عام 2020 بنسبة 55.79%， ثم انخفض بشكل حاد ليستقر عند مستويات أدنى، مما يبرهن على أن التدخلات الصحية والبيئية المنظمة لها تأثير إيجابي ملموس في السيطرة على الوباء.

- بناءً على هذه النتائج القوية والمفصلة، يجب على المنظمات الإنسانية وصانعي القرار الصحي أن يُعيدوا توجيه استراتيجياتهم من العلاج المؤقت إلى الحلول البنوية طويلة الأجل.

##### 2- التوصيات

يجب أن تتركز التوصيات على الاستنتاج القائل بأن الأولوية يجب أن تُعطى لمكافحة الأوالي والسيطرة على التلوث البرازي المائي، مع الأخذ في الاعتبار التباين الزمني في الانتشار.

## أ. التوصيات المتعلقة بالصحة البيئية والمياه (WASH)

- تحسين جودة مياه الشرب : نظراً للعبء الساحق للأوالي (79.65%), يجب تحويل ميزانية المكافحة نحو تأمين مصادر مياه آمنة ومعالجة المياه قبل التوزيع. يجب تطبيق برامج تعقيم وتطهير روتينية لمصادر المياه ونقط التوزيع داخل المعسكرات.
- إدارة الصرف الصحي المستدام : يجب الانتقال من المراحيف المؤقتة إلى مراقب صحي ثابتة ومطابقة للمعايير. يجب أن تشمل البرامج تدريب الفائمين على المعسكرات على الصيانة الدورية لتجنب تلوث مصادر المياه الجوفية.
- برنامج نظافة الغذاء : نظراً للانتشار العالى لطفيلي المتحولة، يجب تطبيق برامج توعية مكثفة تستهدف العاملين في توزيع الأغذية داخل المعسكرات، مع التركيز على غسل الأيدي وغسل الخضروات والفاكهه بالماء النظيف والمعلم.

## ب. التوصيات المتعلقة بالاستراتيجيات الوبائية والزمنية

- وضع معيار أداء : يجب استخدام معدل الانتشار المنخفض الذي تم تحقيقه في عام 2023 (26.98%) كهدف ومعيار للحفاظ على جودة الخدمات. يجب أن تسعى جميع البرامج الصحية في السنوات اللاحقة إلى عدم تجاوز هذا المستوى.
- الاستعداد لذروة المخاطر : يجب استخدام بيانات ذروة عام 2020 (55.79%) كنقطة مرجعية للتخطيط الوقائي. يجب على المنظمات الإنسانية تفعيل خطط الطوارئ لبرامج (WASH) قبل وأثناء فترات الخطر المتوقعة (مثل مواسم الأمطار أو موجات النزوح الجديدة).
- التكامل التشخيصي : على الرغم من أن الفحص المجهري (الذي تم استخدامه أساسياً، يوصى بإنشاء نظام مراقبة متكامل يستخدم تقنيات تشخيصية أكثر حساسية) مثل اختبار PCR أو ELISA على عينات فرعية لتمييز دقيق بين *Entamoeba histolytica* و *Entamoeba dispar*، لضمان معالجة الحالات المرضية فقط بدقة أكبر وتوجيه الموارد.

## ج. التوصيات المتعلقة بالتدخلات العلاجية والمجتمعية

- برامج علاج موجهة : نظراً لهيمنة الأوالي، يجب أن تركز برامج العلاج على الأدوية الفعالة ضد *G. lamblia* و *E. histolytica*، وتوفيرها بشكل مجاني في جميع المراكز الصحية داخل المعسكرات.
- التوعية المركزية : يجب تصميم حملات التوعية لتكون موجهة بشكل خاص نحو أهمية غلي الماء أو تطهيره بالمواد الكيميائية، والتدريب على غسل الأيدي بالصابون في اللحظات الحرجة (بعد استخدام المرحاض وقبل إعداد الطعام). يجب استهداف الأطفال والنساء بشكل خاص لكونهم الأكثر عرضة للإصابة والمساهمة في انتقال العدوى.

## المراجع والمصادر

- Al-Mekhlafi, H. M., Al-Eryani, G. Y., Al-Mekhlafi, A. M., & Mahdi, A. A. (2018). Prevalence and risk factors of intestinal parasitic infections among refugees in crisis settings: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(8), 1634. <https://doi.org/10.3390/ijerph15081634>
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). (2022). *Parasites: Intestinal Parasitic Infections*. Retrieved from <https://www.cdc.gov/parasites/default.html>
- Ezeamama, A. E., Cleveland, E. A., & Hotez, P. J. (2020). Neglected Tropical Diseases and the Sustainable Development Goals. *Annual Review of Public Health*, 41, 283–301.
- Getaz, L., Chapuis, F., & Loutan, L. (2011). Parasites intestinales et hépatique: diagnostic et traitement. *Revue Médical Suisse A*, 7(111), 1254-125.
- Haque, R. (2007). *Entamoeba histolytica* and *Giardia intestinalis*: two peas in a pod. *Current Opinion in Infectious Diseases*, 20(5), 488-492.
- Hotez, P. J. (2021). *Forgotten people, forgotten diseases: The tragedy of neglected tropical diseases* (3rd ed.). ASM Press.

7. Musa, O. O., & Tukur, N. S. (2017). The burden of intestinal parasites among refugee camps in Sub-Saharan Africa: A review. *African Journal of Infectious Diseases*, 11(2), 1-10.
8. Speich, B., Croll, D., Kontoleon, G., & Utzinger, J. (2017). Epidemiology of intestinal parasitic infections in sub-Saharan Africa. *Lancet Global Health*, 5(7), e724-e736.
9. United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). (2020). *Water, sanitation and hygiene (WASH) in refugee operations*. UNHCR Global Report.
10. World Health Organization (WHO). (1991). *Basic laboratory methods in medical parasitology*. World Health Organization.
11. World Health Organization (WHO). (2023). *Control of neglected tropical diseases: Control of foodborne trematode infections and soil-transmitted helminth infections*. World Health Organization.
12. Ziegelbauer, K., Speich, B., Mäusezahl, D., Bos, R., Raso, G., & Utzinger, J. (2012). Effect of sanitation on soil-transmitted helminth infection: systematic review and meta-analysis. *PLoS Medicine*, 9(1), e1001139. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001139>